



## การศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2558 ระหว่างกระทรวงการคลัง กับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 พิจารณาจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ซึ่งคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการประเมินผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพได้แก่ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสุขและพึงพอใจจากการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีความสุขและพึงพอใจจากการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐและการรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตน่านน้ำ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามผลักดันคนต่างด้าว และการรับบริการตรวจอนุญาต 4) เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 5) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจครอบครัวและประชาชนที่มารับบริการโรงพยาบาลตำรวจและโรงพยาบาลตำรวจ 6) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 7) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อความปลอดภัยจากอุบัติเหตุจากรถทางบก 8) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

ดังนั้น เพื่อการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงทำการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา



## 1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

### 2.4.1 วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมาย และกระตุ้นจิตวิญญาณความเป็นตำรวจในการนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ

### 2.4.2 ภารกิจ

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญากำหนด

### 2.4.3 วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพ

### 2.4.4 เป้าหมาย

- (1) พัฒนาระบบวิธีการจัดทำค่าของงบประมาณของกองทุน เงินและทรัพย์สินของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น และมูลนิธิให้เพียงพอ
- (2) นำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาฯ เข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ถูกต้อง ครบถ้วนตามวงรอบที่กำหนด
- (3) มีเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมต่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา
- (4) ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา
- (5) การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (6) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวนและสอบสวนมีความพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุน
- (7) พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2.4.5. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

ตารางที่ 2.1 แผนด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน

วัตถุประสงค์	งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ ตร.	ระยะเวลา ดำเนินการ
1.นำส่งเงินค่าปรับ เข้ากองทุนเพื่อ การสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา ถูกต้อง ครบถ้วน ตามวงรอบกำหนด	1.ตรวจสอบรายงาน การนำส่งเงินกองทุนเพื่อ การสืบสวนและสอบสวน คดีอาญาตามวงรอบที่ กำหนด	ประสิทธิภาพใน การนำส่งเงินค่า เปรียบเทียบปรับ คดีอาญาเข้ากองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	กองการเงิน	-	ต.ค.2557 - ก.ย.2558



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



วัตถุประสงค์	งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ ตร.	ระยะเวลา ดำเนินการ
2.รายงานผลการ ใช้จ่ายเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา ถูกต้อง ภายในเวลา ที่กำหนด	1.ตรวจสอบรายงานผล การใช้จ่ายเงินในระบบ www.financecop.com /policenew	ร้อยละของจำนวน หน่วยที่รายงาน ไม่ถูกต้องและ ไม่ทันเวลาที่กำหนด ลดลง เมื่อเทียบกับปี ที่ผ่านมา	กองการเงิน	-	ต.ค.2557 - ก.ย.2558

ตารางที่ 2.2 แผนด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์	งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ ตร.	ระยะเวลา ดำเนินการ
1.เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ของผู้รับบริการและ ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ การให้บริการของ กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา 2.เพื่อทราบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อ การให้บริการของ กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา สามารถนำผลมาปรับ ใช้ในการวางแผนการ ปรับปรุงและพัฒนา งานบริการของกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญาได้ อย่างเหมาะสม	สำรวจความพึงพอใจของ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้าน สืบสวนสอบสวนต่อการ ดำเนินงานของกองทุนเพื่อ การสืบสวนและสอบสวน คดีอาญาประจำปีบัญชี 2558	ร้อยละความพึงพอใจ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ ปฏิบัติงานด้านสืบสวน และสอบสวนต่อ การดำเนินงานของ กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558	กองวิจัย	ประเมิน ร่วมกับ โครงการ ประเมินระดับ ความสำเร็จ ของการใช้จ่าย งบประมาณ (PART) ของ ตร.ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558	ต.ค.2557 – ก.ย.2558



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ตารางที่ 2.3 แผนด้านการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติการ

วัตถุประสงค์	งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ ตร.	ระยะเวลา ดำเนินการ
1.การบริหารและ การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้งกองทุนฯ	1.โครงการฝึกอบรม หน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	- ความรู้ความเข้าใจ ก่อนการฝึกอบรม และความรู้ความเข้าใจ หลังฝึกอบรม	กองการเงิน	3,989,600	ต.ค. 2557 - ก.ย. 2558
	2.จัดทำคู่มือหลักเกณฑ์ การใช้เงินกองทุนเพื่อ การสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	- เผยแพร่คู่มือให้กับ หน่วยบริหาร เงินกองทุนกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	กองการเงิน	-	ตค. 2557 - กย. 2558

ตารางที่ 2.4 แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

วัตถุประสงค์	งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ ตร.	ระยะเวลา ดำเนินการ
1.พัฒนาประสิทธิภาพ ระบบการบริหารงาน ทุนหมุนเวียน	1.จัดทำแผนบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ ประจำปี 2558	ระดับความสำเร็จใน การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2558	กองแผนงาน อาชญากรรม	-	ต.ค. 2557 - ก.ย. 2558
	2.จัดทำแผนปฏิบัติการ สารสนเทศที่มี ประสิทธิภาพประจำปี พ.ศ. 2558	ระดับความสำเร็จใน การจัดทำแผนปฏิบัติ การสารสนเทศ ประจำปีบัญชี 2558	ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ กลาง	-	ตค. 2557 - กย. 2558
2.การติดตาม ตรวจสอบระบบ การบริหารจัดการและ ผลการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของทุน หมุนเวียน	1.แผนบริหารความเสี่ยง - วิเคราะห์และจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง - จัดทำคู่มือการ บริหารความเสี่ยง	- ระดับความสำเร็จใน การเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการบริหาร ความเสี่ยง	กอง ยุทธศาสตร์	-	ต.ค.2557 - มี.ค.2558
	2.แผนการประเมินผล การควบคุมภายใน - จัดทำแผน ประเมินผลการควบคุม ภายใน	- ระดับความสำเร็จใน การเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการควบคุม ภายใน	กอง ยุทธศาสตร์	-	ต.ค.2557 - มี.ค.2558



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



วัตถุประสงค์	งาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ ตร.	ระยะเวลา ดำเนินการ
	- การประเมินผล การควบคุมภายในด้วย ตนเอง (Control Self- Assessment : CSA) 3.จัดทำคู่มือ/แนวทาง การติดตามตรวจสอบ การจัดสรรเงิน รับและ นำส่งและการใช้จ่าย เงินกองทุน	จัดทำแนวทาง การติดตามตรวจสอบ การจัดสรรเงิน รับและนำส่ง และ การใช้จ่ายเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา ส่งให้ทุนหมุนเวียน ภายในเดือน ธ.ค.	สำนักงาน ตรวจสอบ ภายใน	-	ต.ค. 2557 - ก.ย. 2558
3.การบริหารงาน กองทุนเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ และ ผู้บริหารที่รับผิดชอบ เงินกองทุนปฏิบัติงาน อย่างโปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม และตาม เกณฑ์มาตรฐาน	จัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี 2558	ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงาน ตามแผน	สำนักงาน กำลังพล	-	ต.ค. 2557 - ก.ย. 2558

(คณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล และประเมินผลการทำงานด้านการปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา, ม.ป.ป.)



## 2. บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2558

### 2.1 คู่สัญญา

ข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างรองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สินในนามกระทรวงการคลังกับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประธานกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในนามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.2 ข้อตกลงนี้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2546 ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0506/15149 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2546

### 2.3 วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

### 2.4 เป้าหมายของผลการดำเนินงาน

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีเป้าหมายของผลการดำเนินงานซึ่งจะต้องบรรลุในระหว่างปีบัญชี 2558 ปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 ดังนี้

ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558											
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		2555	2556	2557 <sup>1</sup>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ด้านที่ 1 การเงิน -ไม่มี-					-						
ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					35						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปี บัญชี 2558	ร้อยละ	80.65	80.02	71.5	10	65	70	75	80	85	-/+ 5
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภท ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ ในปีบัญชี 2558					15						
2.2.1 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	ร้อยละ	62.86	61.19	N/A	7.5	(ค่าเฉลี่ย 2555 - 2557) -6%	(ค่าเฉลี่ย 2555 - 2557) -3%	(ค่าเฉลี่ย 2555 - 2557)	(ค่าเฉลี่ย 2555- 2557) +3%	(ค่าเฉลี่ย 2555- 2557) +6%	-/+ 3% ของ ค่าเฉลี่ย
2.2.2 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	ร้อยละ	48.45	45.34	N/A	7.5	(ค่าเฉลี่ย 2555 - 2557) -6%	(ค่าเฉลี่ย 2555 - 2557) -3%	(ค่าเฉลี่ย 2555 - 2557)	(ค่าเฉลี่ย 2555- 2557) +3%	(ค่าเฉลี่ย 2555- 2557) +6%	-/+ 3% ของ ค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนปรับปรุง การให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	-	-	5	10	1	2	3	4	5	-/+ 1

<sup>1</sup> ผลการดำเนินงานเบื้องต้น

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ถึงปีบัญชี 2556

ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558											
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		2555	2556	2557 <sup>1</sup>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
<b>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ</b>					<b>35</b>						
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1</b> การเบิกจ่ายเงินตามแผนและการรายงานทางการเงิน					5						
● การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ระดับ	-	-	N/A	2.5	1	2	3	4	5	-/+ 1
● การรายงานทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 50)	ระดับ	-	-	N/A	2.5	1	2	3	4	5	-/+ 1
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2</b> ประสิทธิภาพในการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	ร้อยละ	100	100	100	20	80	85	90	95	100	-/+ 5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.3</b> ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ	ร้อยละ	99.12	97.47	N/A	10	95	96	97	98	99	-/+ 1
<b>ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>					<b>30</b>						
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.1</b> บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	2.3600	3.8000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	4.7000	4.7000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> การควบคุมภายใน	ระดับ	3.8000	4.8000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> การตรวจสอบภายใน	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	1.0000	3.8900	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1



คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
<p>ด้านที่ 1 การเงิน</p> <p>- ไม่มี -</p>	<p>- หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่มีตัวชี้วัดทางการเงิน เนื่องจากเงินของกองทุนฯ ได้มาจากการจัดสรรจาก สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ (สนช.) กับเงินค่าปรับคดี จึงควบคุมไม่ได้แต่ในอนาคตอาจจะมีการพิจารณาความสามารถในการบริหารค่าใช้จ่าย</p>
<p>ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2558</p>	<p>- พิจารณาจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ซึ่งคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>- สูตรคำนวณ :</p> $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ <p>โดย <math>\bar{x}</math> = ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจรวม  <math>X_i</math> = ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจของแต่ละตัวอย่าง  <math>n</math> = จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ</p> <p>-</p> <p>โดยที่ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสำรวจความพึงพอใจควรกำหนดแนวทางการสำรวจที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติอย่างเหมาะสมซึ่งครอบคลุมวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) และการสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น โดยแนวทางการสำรวจจะต้องมุ่งเน้นให้ข้อมูลที่ได้รับการสำรวจสามารถสะท้อนความต้องการ หรือความพึงพอใจที่แท้จริงของกลุ่มประชากรได้</li> </ol>

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
	<p>2. การออกแบบสอบถาม ทั้งในรูปแบบของการสัมภาษณ์หรือการเก็บข้อมูลภาคสนามควรมีคำถามครอบคลุมลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม และชุดคำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ อาทิ Likert Scale หรือ Semantic Differential Scale เป็นต้น โดยคำนึงถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่</li> <li>- ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>- ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ</li> <li>- ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ</li> </ul> <p>3. การประมวลผลข้อมูลควรกำหนดวิธีการประมวลผลด้วยระเบียบวิธีวิเคราะห์ทางสถิติเช่นค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น สำหรับสรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง (Character) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะต่าง ๆ กันด้วย</p> <p>4. แนวทางการสำรวจแบบสอบถามและรูปแบบการประมวลผลต้องได้รับการหารือและพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา ก่อนดำเนินการสำรวจโดยให้จัดส่งกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี 2558 ทั้งนี้ ในแบบสอบถามควรมีข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถสุ่มตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e-Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น (ถ้ามี)</p> <p>5. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีบัญชี ให้ส่งสำเนาสรุปรายงานผลการวิเคราะห์การสำรวจฯ พร้อมแบบสอบถามที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจให้กับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา</p>
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีบัญชี 2558	<p>- ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีอาญา 2 ประเภท ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ ในปีบัญชี 2558 โดยคดีอาญา 2 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ</li> <li>2) คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ประเภทของคดีเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ</p>

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ											
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ										
<b>ตัวชี้วัดที่ 2.3</b> การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>- แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย พิจารณาแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ในปีบัญชี 2557 ที่ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ องค์ประกอบของแผนปรับปรุงฯ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ชื่อและแผนงานโครงการ</li> <li>● เป้าประสงค์</li> <li>● เป้าหมายที่ท้าทาย</li> <li>● ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง</li> <li>● ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน</li> <li>● หน่วยงานและชื่อผู้รับผิดชอบ</li> <li>● งบประมาณ</li> </ul> <p>กำหนดเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานเป็น 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>จัดทำแผนปรับปรุงฯ แล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2558</td> <td>เทียบเท่าระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>แผนปรับปรุงฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ</td> <td>เทียบเท่าระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการได้ร้อยละ 90 ของแผนปรับปรุงฯ</td> <td>เทียบเท่าระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการได้ร้อยละ 100 ของแผนปรับปรุงฯ</td> <td>เทียบเท่าระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินการครบถ้วนตามระดับ 4 และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน รวมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบ</td> <td>เทียบเท่าระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : การดำเนินงานการตามแผนปรับปรุงฯ การดำเนินงานที่อยู่ในกรอบของงบประมาณ ปีบัญชี 2558 ซึ่งได้ประมาณการไว้แล้วในกรณีที่แผนปรับปรุงฯ มีกิจกรรมที่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินงานให้กองทุนฯ งบประมาณการดำเนินงานเพื่อขออนุมัติงบประมาณสำหรับดำเนินการในปีถัดไป</p>	จัดทำแผนปรับปรุงฯ แล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2558	เทียบเท่าระดับ 1	แผนปรับปรุงฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	เทียบเท่าระดับ 2	ดำเนินการได้ร้อยละ 90 ของแผนปรับปรุงฯ	เทียบเท่าระดับ 3	ดำเนินการได้ร้อยละ 100 ของแผนปรับปรุงฯ	เทียบเท่าระดับ 4	ดำเนินการครบถ้วนตามระดับ 4 และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน รวมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบ	เทียบเท่าระดับ 5
จัดทำแผนปรับปรุงฯ แล้วเสร็จภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2558	เทียบเท่าระดับ 1										
แผนปรับปรุงฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	เทียบเท่าระดับ 2										
ดำเนินการได้ร้อยละ 90 ของแผนปรับปรุงฯ	เทียบเท่าระดับ 3										
ดำเนินการได้ร้อยละ 100 ของแผนปรับปรุงฯ	เทียบเท่าระดับ 4										
ดำเนินการครบถ้วนตามระดับ 4 และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน รวมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบ	เทียบเท่าระดับ 5										

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
<p>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนและการรายงานทางการเงิน<sup>2</sup></p>	<p>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเบิกจ่ายเงินตามแผนและรายงานทางการเงิน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ 50) พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ร้อยละ 20)</li> <li>(2) การเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ร้อยละ 20)</li> <li>(3) ความสำเร็จของการก่องหน้ผู้กพันงบลงทุน (ร้อยละ 10)</li> </ol> <p><b>ทั้งนี้ ในกรณีที่ทุนหมุนเวียนไม่มีงบลงทุน ให้ถ่ายน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยในข้อ (1) และ (3) ไปยังข้อ (2) ทั้งหมด</b></p> </li> <li>2. การรายงานทางการเงิน (ร้อยละ 50) พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การบันทึกข้อมูลทางการเงินในระบบฐานข้อมูลเงินนอกงบประมาณ (CFO) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ร้อยละ 30)</li> <li>(2) การจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง (ร้อยละ 20)</li> </ol> </li> </ol>

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
<b>ตัวชี้วัดที่ 3.2</b> ประสิทธิภาพในการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	<p>- สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{จำนวนครั้งที่มีการรับเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญา (ภายในระยะเวลาที่กำหนด) ภายในปีบัญชี 2558} \times 100}{\text{จำนวนครั้งทั้งหมดที่มีการรับเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาจากหน่วยงาน ภายในปีบัญชี 2558}}$ <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญา หมายถึง เงินค่าปรับ</li> <li>2. ได้รับเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาจากหน่วยงานผู้เบิกครบกัณฑ์</li> <li>3. หน่วยงานผู้เบิกนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาให้กองทุนฯ ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป</li> <li>4. หน่วยงาน หมายถึง ผู้เบิกระดับกองบังคับการ</li> </ol> <p>ทั้งนี้ กองทุนฯ ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบภายในปีบัญชี 2558 โดยเนื้อหารายงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนงาน</li> <li>2. ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน</li> <li>3. ข้อเสนอแนะ และข้อปรับปรุง</li> </ol>

<sup>2</sup>รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีความสำคัญ	<p>- ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบที่ข้อตรวจพบไม่มีความสำคัญตามแผนการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) ประจำปีบัญชี 2558</p> <p>- สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2558 ที่มีผลการตรวจสอบที่ข้อตรวจพบไม่มีความสำคัญ} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดตามแผนการเข้าตรวจของ สตส. ประจำปีบัญชี 2558}}$ <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อตรวจพบไม่มีความสำคัญ ได้แก่ ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบตามระดับ/บัญชี 1 (ข้อบกพร่องเล็กน้อยได้แนะนำปรับปรุงแก้ไขในระหว่างการตรวจสอบ) และข้อตรวจพบจากการตรวจสอบตามระดับ/บัญชี 2 (ข้อบกพร่องเล็กน้อย ซึ่งผู้ตรวจสอบได้แนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ในขณะตรวจสอบ)</li> <li>จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดตามแผนการเข้าตรวจของ สตส. จะกำหนดตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> </ol>

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
<p>ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์<sup>3</sup></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4.1 บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์</p>	<p>- ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการทุนมนุษย์ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2559 (ร้อยละ 30) พิจารณาจากคณะกรรมการทุนมนุษย์กำหนดให้มี/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2559 ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธกิจของทุนมนุษย์</li> <li>2. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนมนุษย์ (ร้อยละ 30) พิจารณาจากคณะกรรมการทุนมนุษย์มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจและระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายใน ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนมนุษย์อย่างครบถ้วน เพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี</li> <li>3. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนมนุษย์ (ร้อยละ 20) พิจารณาจากการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร</li> <li>4. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล</li> <li>5. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการทุนมนุษย์ (ร้อยละ 5) พิจารณาจากการประเมินตนเองของคณะกรรมการเพื่อสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น</li> </ol> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรณีที่มีการจัดประชุมคณะกรรมการทุนมนุษย์ กำหนดให้ทุนมนุษย์จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ฉบับที่ผ่านการรับรองแล้วเสร็จแก่กรมบัญชีกลางภายใน 30 วัน นับถัดจากวันที่รับรองรายงานการประชุมฯ</li> <li>2. กรณีที่ทุนมนุษย์ไม่สามารถรับรองรายงานการประชุมฯ ได้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ให้จัดส่งสรุปผลการประชุมฯ เบื้องต้นให้แก่กรมบัญชีกลางภายใน 30 วัน นับถัดจากวันที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าว</li> <li>3. ทั้งนี้ หากทุนมนุษย์ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ข้างต้น กำหนดให้มีการปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ 4.1 บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์โดยรวมลง 0.1000 คะแนน แต่หากทุนมนุษย์สามารถดำเนินการได้บางส่วนจะปรับลดคะแนน ดังกล่าวลงตามอัตราส่วน โดยพิจารณาจากจำนวนครั้งที่ไม่สามารถดำเนินการได้เทียบจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมทั้งหมด</li> </ol>

<sup>3</sup>รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.2</b> การบริหารความเสี่ยง (กรณีที่ 1 - ทรมีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการ ด้านการบริหารความเสี่ยงด้วยตนเอง)	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยง กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 20) พิจารณาจากการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ครบถ้วนตามองค์ความเสี่ยง 4 ด้านตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/Operational Risk/Financial Risk และ Compliance Risk (S-O-F-C)</li> <li>2. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 20) พิจารณาจากการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร</li> <li>3. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 20) พิจารณาจากการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในการจัดการ</li> <li>4. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 30) พิจารณาจากการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>5. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 10) พิจารณาจากคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบที่ดีของคู่มือครบถ้วน และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร</li> </ol>



คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.3</b> การควบคุมภายใน (กรณีที่ 2 - ทุนไม่มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการ ด้านการควบคุมภายในด้วยตนเอง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ (ร้อยละ 40) พิจารณาจากระบบการควบคุม และ/หรือการตรวจสอบเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กร ได้แก่ ระบบข้อร้องเรียน และการสอบทาน หรือการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบข้อบังคับขององค์กรและความขัดแย้งทางผลประโยชน์/การกำหนดขอบเขตระดับของอำนาจในการอนุมัติที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้พนักงานทราบทั้งองค์กร</li> <li>2. การจัดให้มีกิจกรรมการควบคุมภายในที่ดี (ร้อยละ 40) พิจารณาจากผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองขององค์กร มีการสอบทานรายงานทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน</li> <li>3. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ 20) พิจารณาจากการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self - Assessment : CSA)</li> </ol> </li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.4</b> การตรวจสอบภายใน (กรณีที่ 2 - ทุนไม่มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบภายในด้วยตนเอง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 50) พิจารณาจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด</li> <li>2. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ (ร้อยละ 50) พิจารณาจากการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวให้แก่ผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน</li> </ol> </li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดที่ 4.5</b> การบริหารจัดการสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (ร้อยละ 20) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศ</li> </ol> </li> </ul>

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ
	<p>ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน</p> <p>2. ดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 80)</p> <p>2.1 ดัชนีความพร้อมใช้ของระบบสารสนเทศ เป็นตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Results - output/outcome) ที่บ่งชี้ถึงความสามารถในการจัดการด้านสารสนเทศขององค์กร ว่าสามารถตอบโจทย์ผู้ใช้/ยุทธศาสตร์องค์กร ได้ดีระดับใด</p> <p>2.2 พิจารณาน้ำหนักซึ่งกำหนดตามความสำคัญของระบบสารสนเทศที่มีผลต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์คุณคะแนนระดับความพร้อมของระบบสารสนเทศแต่ละระบบ</p> <p>เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ</p> <p>ระดับที่ 1 - ระบบสารสนเทศมีความพร้อมในการตอบสนองยุทธศาสตร์ 0 - 19.9%</p> <p>ระดับที่ 2 - ระบบสารสนเทศมีความพร้อมในการตอบสนองยุทธศาสตร์ 20 - 39.9%</p> <p>ระดับที่ 3 - ระบบสารสนเทศมีความพร้อมในการตอบสนองยุทธศาสตร์ 40 - 59.9%</p> <p>ระดับที่ 4 - ระบบสารสนเทศมีความพร้อมในการตอบสนองยุทธศาสตร์ 60 - 79.9%</p> <p>ระดับที่ 5 - ระบบสารสนเทศมีความพร้อมในการตอบสนองยุทธศาสตร์ 80 - 100%</p> <p>2.3 ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศให้หมายรวมถึงความพร้อมใช้งานของระบบ ถ้าเป็นระบบที่ต้องมีการพัฒนาหรือมีการจัดซื้อจัดหาที่สามารถพิจารณาจากสถานะของโครงการจากแผนงานหรือแผนปฏิบัติการของโครงการว่ามีความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการ อยู่ในระดับไหนเทียบกับแผน ถ้าเป็นระบบที่ใช้อยู่แล้ว ให้ใช้วิธีสอบถามจากผู้ใช้งานว่าระบบที่ใช้งานอยู่ พร้อมใช้/สมบูรณ์ในระดับใด</p>

คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ											
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความ หรือสูตรการคำนวณ										
	<p>ดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ประจำปีบัญชี 2558 ประกอบด้วย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระบบสารสนเทศที่มีความจำเป็นฯ</th> <th>น้ำหนักความสำคัญ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการด้านการเงิน</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>2) ระบบสารสนเทศเพื่อการทำฐานข้อมูลคดีอาญา</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>3) ระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระบบสารสนเทศที่มีความจำเป็นฯ	น้ำหนักความสำคัญ (%)	1) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการด้านการเงิน	40	2) ระบบสารสนเทศเพื่อการทำฐานข้อมูลคดีอาญา	30	3) ระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์	30	รวม	100
ระบบสารสนเทศที่มีความจำเป็นฯ	น้ำหนักความสำคัญ (%)										
1) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการด้านการเงิน	40										
2) ระบบสารสนเทศเพื่อการทำฐานข้อมูลคดีอาญา	30										
3) ระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์	30										
รวม	100										
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4.6</b> การบริหารทรัพยากรบุคคล (กรณีที่ 2 - ทูบไม่มีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลด้วยตนเอง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ และชี้วัดประสิทธิภาพงานทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจสอบการบริหารงานในองค์กร เพื่อหาสาเหตุ วิเคราะห์ ควบคุม และให้คำแนะนำในกรอบการทำงานที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยองค์ประกอบที่ควรพิจารณา ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีโครงสร้างองค์กรของทุนหมุนเวียน เพื่อระบุงานและตำแหน่งงาน</li> <li>- มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน (ควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงสร้างทุนหมุนเวียน)</li> <li>- มีงานประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง</li> </ul> </li> <li>2. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยพิจารณาจากการทำงานตามแผนปฏิบัติการและการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรบุคคลที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนในแต่ละปี</li> </ol> </li> </ul>										

หมายเหตุ : คณะกรรมการทุนหมุนเวียน หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ทุนหมุนเวียน/องค์กร หมายถึง กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา



### 3. ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 มีระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้

#### 3.1 แบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การดำเนินการวิจัยครั้งนี้จะให้หน่วยงานอิสระ (Third party) ทำการศึกษาตามขอบเขตและวิธีดำเนินการวิจัยที่กำหนดเพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์มีความน่าเชื่อถือ โดยมีแนวทางการสำรวจที่มุ่งเน้นให้ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจสามารถสะท้อนความต้องการหรือความพึงพอใจที่แท้จริงของกลุ่มประชากร และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและประชาชนได้อย่างแท้จริง

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยแบ่งตามเขตพื้นที่ของประเทศไทยออกเป็น 5 ภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ หลังจากนั้นเลือกสุ่มจังหวัดที่มีข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะทำการศึกษาจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน โดยใช้ขนาดตัวอย่างจาก Taro Yamane ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 % ที่มีขนาดประชากรจำนวนมาก นับไม่ถ้วน ณ ระดับความคลาดเคลื่อน  $\pm 4 \%$  ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 625 คน แต่เพื่อให้เกิดความคล่องตัว และเป็นแนวทางที่ชัดเจน จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 700 คน เพื่อให้ครอบคลุมประชากรตามหลักสถิติ อีกทั้งเพื่อให้เป็นตัวแทนประชาชนทั่วประเทศอย่างแท้จริง มีรายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ตารางจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และขนาดกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่	กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
กรุงเทพฯ	100
ภาคกลาง	
- ประจวบคีรีขันธ์	25
- สมุทรสาคร	25
- พระนครศรีอยุธยา	25
- กาญจนบุรี	25
ภาคเหนือ	
- เชียงใหม่	25
- เชียงราย	25
- สุโขทัย	25
- กำแพงเพชร	25
ภาคตะวันออก	
- จันทบุรี	25
- สระแก้ว	25
- ตราด	25
- ปราจีนบุรี	25
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
- อุบลราชธานี	25
- มุกดาหาร	25
- นครพนม	25
- หนองคาย	25
ภาคใต้	
- ภูเก็ต	25
- กระบี่	25
- ชุมพร	25
- ระนอง	25
จังหวัดชายแดนภาคใต้	
- ยะลา	-
- ปัตตานี	-
- นราธิวาส	-
อื่น ๆ	100
รวม	700

หมายเหตุ : ในเขตพื้นที่อื่นๆ ให้เก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว  
กองบังคับการตำรวจน้ำ และกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด หน่วยละ 20 ชุด



### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยซึ่งเครื่องมือได้รับการพัฒนาจากคณะผู้วิจัยและมีการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามว่ามีทั้งความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งรายละเอียดของการสร้างแบบสอบถามและลักษณะแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

#### 3.3.1 การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

➤ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ โดยการศึกษาจากตำราวารสาร ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และข้อเสนอแนะ ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

➤ ศึกษาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

➤ นำแนวคิดและทฤษฎีที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมมาพัฒนาสร้างแบบสอบถาม ตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยมีเนื้อหาสาระครอบคลุมเนื้อหาเรื่องที่ต้องการจะศึกษา

#### 3.3.2 ลักษณะแบบสอบถาม

สำหรับข้อมูลที่ใช้ในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 เป็นความคิดเห็นและความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 โดยแบ่งการวัดออกเป็น 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 เป็นประเด็นความไม่พึงพอใจมากที่สุดในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ [www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th) โดยเป็นคำถามปลายเปิด ดูตามแบบสอบถาม

3.3.3 การทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านระเบียบวิธีวิจัยประกอบกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบและแก้ไขเพื่อให้มีความถูกต้อง สอดคล้อง

#### 3.3.4 การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

ในการวัดค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีขั้นตอนในการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

1) คณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ออกแบบและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตจังหวัดสมุทรปราการและ



จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน คณะผู้วิจัยทดสอบเครื่องมือหรือแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีการสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งข้อคำถามที่นำมาหาค่าความเชื่อมั่นนั้น เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale)

2) ผลการทดสอบความเชื่อมั่น (อัลฟา) ของแบบสอบถาม ตามวิธีการสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 อัลฟา = 0.9014

### 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้มีการอบรมและชี้แจงการดำเนินงานกับเจ้าหน้าที่/นักวิจัยภาคสนามก่อนการปฏิบัติงาน โดยผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจะได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหาในแบบสอบถามและวิธีการเก็บข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

➢ ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามอธิบายวัตถุประสงค์ของการศึกษาตลอดจนรายละเอียดของแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะแจกแบบสอบถาม

➢ ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้วมาตรวจดูความถูกต้องและครบถ้วนของแบบสอบถาม

➢ ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามส่งมอบแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจดูความถูกต้องและความครบถ้วนแล้วให้แก่คณะผู้ศึกษาเพื่อนำไปประมวลและวิเคราะห์ผลต่อไป

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลมาแล้ว นำไปประมวลผลข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ผลดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประมวลผลโดยบุคคลภายนอก

2. การคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ แบบสอบถามกำหนดความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งความหมายของแต่ละระดับเป็นดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 หมายถึง ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ระดับที่ 2 หมายถึง ควรปรับปรุง

ระดับที่ 3 หมายถึง ปานกลาง



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ระดับที่ 4 หมายถึง พึงพอใจ

ระดับที่ 5 หมายถึง พึงพอใจมาก

4. แบบสอบถามและรูปแบบการประมวลผลต้องได้รับการหารือและพิจารณาร่วมกับ  
กรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา (บริษัท เอฟ ที อาร์ ไอ แอดไวเซอร์ จำกัด (FPRI))

5. การสำรวจความพึงพอใจจะคำนึงถึงความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ
- ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและ

สอบสวนคดีอาญา

สูตรคำนวณ

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

โดย  $\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจรวม

$X_i$  = ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจของแต่ละตัวอย่าง

$n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อ  
การดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี 2558

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ (หมายเลขโทรศัพท์หรือ E-mail)

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ระบุ E-mail จำนวน 691 คน คิดเป็นร้อยละ 98.71 ไม่ระบุหมายเลขโทรศัพท์ จำนวน 513 คน คิดเป็นร้อยละ 73.29 ระบุหมายเลขโทรศัพท์ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 26.71 และระบุ E-mail จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29

บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
บก./ภ.จว. กรุงเทพมหานคร 100 คน	สน.สามเสน (02 - 2411664)			
	10	ระบุ	4	1
		ไม่ระบุ	6	9





รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
<b>สน.พหลโยธิน (02 - 5122447 - 9)</b>				
10	ระบุ		3	-
	ไม่ระบุ		7	10
<b>สน.มีนบุรี (02 - 5407311 - 3)</b>				
10	ระบุ		2	-
	ไม่ระบุ		8	10
<b>สน.ประเวศ (02 - 3286971 - 2)</b>				
10	ระบุ		4	1
	ไม่ระบุ		6	9
<b>สน.พระโขนง (02 - 3322361 - 6)</b>				
10	ระบุ		2	-
	ไม่ระบุ		8	10
<b>สน.พระราชวัง (02 - 2245050)</b>				
10	ระบุ		1	-
	ไม่ระบุ		9	10
<b>สน.ตลิ่งชัน (02 - 4486480, 02 - 4486360)</b>				
10	ระบุ		2	-
	ไม่ระบุ		8	10
<b>สน.ราชบุรณะ (02 - 4283994)</b>				
10	ระบุ		1	-
	ไม่ระบุ		9	10
<b>สน.หนองแขม (02 - 4293568 - 72)</b>				
10	ระบุ		-	-
	ไม่ระบุ		10	10



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
	สน.ชนะสงคราม (02 - 2822323)			
	10	ระบุ	2	-
		ไม่ระบุ	8	10
บก./ภ.จว. ประจวบคีรีขันธ์ 25 คน	ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์ (032 - 611438)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.หัวหิน (032 - 533440)			
	12	ระบุ	3	2
		ไม่ระบุ	9	10
บก./ภ.จว. สมุทรสาคร 25 คน	สภ.บ้านแพ้ว (034 - 850389)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
	สภ. เมืองสมุทรสาคร (034 - 429271 - 4)			
	13	ระบุ	4	-
		ไม่ระบุ	9	13
บก./ภ.จว. พระนครศรีอยุธยา 25 คน	สภ.พระอินทร์ราชา (035 - 362017)			
	12	ระบุ	9	-
		ไม่ระบุ	3	12
	สภ.เมืองพระนครศรีอยุธยา (035 - 243444)			
	13	ระบุ	8	-
		ไม่ระบุ	5	13
บก./ภ.จว. กาญจนบุรี 25 คน	สภ.เมืองกาญจนบุรี (034 - 621040 - 42)			
	13	ระบุ	11	-
		ไม่ระบุ	2	13



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
	สภ.สังขละบุรี (034 - 595300)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว.เชียงใหม่ 25 คน	สภ.เมืองเชียงใหม่ (053 - 814313 - 4, 053 - 327191)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
	ภ.จว. เชียงใหม่ (053 - 242234)			
	13	ระบุ	2	2
		ไม่ระบุ	11	11
บก./ภ.จว. เชียงราย 25 คน	สภ.เมืองเชียงราย (053 - 744571)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.แม่สาย (053 - 731444)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว. พิชญ์โลก 25 คน	สภ.เมืองพิชญ์โลก (055 - 258777)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.วังทอง (055 - 311333)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว. พิจิตร 25 คน	สภ.เมืองพิจิตร (056 - 990400 - 2)			
	13	ระบุ	8	-
		ไม่ระบุ	5	13



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
	สภ.โพธิ์ประทับช้าง (056 - 689034, 056 - 689233)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว. จันทบุรี 25 คน	สภ.เมืองจันทบุรี (039 - 311111)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.สอยดาว (039 - 381182)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว. สระแก้ว 25 คน	สภ.วัฒนานคร (037 - 621507 - 8)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
	สภ.เมืองสระแก้ว (037 - 242544)			
	13	ระบุ	2	1
		ไม่ระบุ	11	12
บก./ภ.จ.ว. ตราด 25 คน	สภ.เขาสมิง (039 - 599099)			
	12	ระบุ	12	-
		ไม่ระบุ	-	12
	สภ.แหลมงอบ (039 - 597033)			
	13	ระบุ	13	-
		ไม่ระบุ	-	13
บก./ภ.จ.ว. ฉะเชิงเทรา 25 คน	สภ.บางปะกง (038 - 531111)			
	12	ระบุ	6	-
		ไม่ระบุ	6	12



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
	สภ.เมืองฉะเชิงเทรา (038 - 511111)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
บก./ภ.จว. อุบลราชธานี 25 คน	สภ.เมืองอุบลราชธานี (045 - 245345)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.วารินชำราบ (045 - 3211215, 045 - 322515)			
	12	ระบุ	12	-
		ไม่ระบุ	-	12
บก./ภ.จ.ว. มุกดาหาร 25 คน	สภ.เมืองมุกดาหาร (042 - 611333)			
	13	ระบุ	13	-
		ไม่ระบุ	-	13
	สภ.หนองสูง (042 - 635183)			
	12	ระบุ	8	-
		ไม่ระบุ	4	12
บก./ภ.จ.ว. นครพนม 25 คน	ภ.จว.นครพนม (042 - 515554)			
	13	ระบุ	13	-
		ไม่ระบุ	-	13
	สภ.เมืองนครพนม (042 - 511266)			
	12	ระบุ	5	-
		ไม่ระบุ	7	12
บก./ภ.จ.ว. หนองคาย 25 คน	สภ.เมืองหนองคาย (042 - 412710, 042 - 411020, 042 - 412718)			
	13	ระบุ	12	-
		ไม่ระบุ	1	13



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
	สภ.โพนพิสัย (042 - 471191, 042 - 471332)			
	12	ระบุ	8	-
		ไม่ระบุ	4	12
บก./ภ.จ.ว. ภูเก็ 25 คน	สภ.เมืองภูเก็ต (076 - 212115)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.กลาง (076 - 311123)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว. กระบี่ 25 คน	สภ.เขาพนม (075 - 689219)			
	13	ระบุ	7	-
		ไม่ระบุ	6	13
	สภ.อ่าวลึก (075 - 681070)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จ.ว. สงขลา 25 คน	สภ.เมืองสงขลา (074 - 311413)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.หาดใหญ่ (074 - 257333)			
	12	ระบุ	6	2
		ไม่ระบุ	6	10
บก./ภ.จ.ว. ระนอง 25 คน	สภ.กะเปอร์ (077 - 897004)			
	13	ระบุ	2	-
		ไม่ระบุ	11	13



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ		หมายเลขโทรศัพท์	E-mail
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
	สภ.เมืองระนอง (077 - 821681)			
	12	ระบุ	2	-
		ไม่ระบุ	10	12
บก./ภ.จว. ปทุมธานี 25 คน	ภ.จว. ปทุมธานี (02 - 9816923)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.เมืองปทุมธานี (0-25814152)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จว. พะเยา 25 คน	ภ.จว. พะเยา (054 - 431401)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.เมืองพะเยา (054-431143)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จว. ระยอง 25 คน	ภ.จว.ระยอง (038 - 611200)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13
	สภ.เมืองระยอง (038 - 611111)			
	12	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	12	12
บก./ภ.จว. อุตรธานี 25 คน	ภ.จว. อุตรธานี (042 - 223353)			
	13	ระบุ	-	-
		ไม่ระบุ	13	13



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บก./ภ.จว	สถานีตำรวจ	หมายเลขโทรศัพท์		E-mail		
จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)		จำนวน (คน)		
	สภ.เมืองอุดรธานี (042 - 328516)					
	12	ระบุ	-	-		
		ไม่ระบุ	12	12		
รวม		ระบุ	187	ร้อยละ 26.71	9	ร้อยละ 1.29
		ไม่ระบุ	513	ร้อยละ 73.29	691	ร้อยละ 98.71
	700 คน					

## 2. ตำแหน่ง

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 รองลงมาตำแหน่งรองสารวัตร จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และตำแหน่งสารวัตร จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บังคับหมู่	351	50.1
รองสารวัตร	250	35.7
สารวัตร	43	6.1
รองผู้กำกับการ	30	4.3
ผบก.สส.	14	2.0
อื่น ๆ	12	1.8
รวม	700	100.0





รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



### 3. สายงาน

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือสายงานสืบสวน จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาคือสายงานป้องกันปราบปราม จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และสายอำนวยการ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

สายงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สืบสวน	373	53.3
สอบสวน	65	9.2
ป้องกันปราบปราม	158	22.6
จรรยา	16	2.3
อำนวยการ	76	10.9
ไม่ระบุ	12	1.7
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100.0</b>

### 4. อายุ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี จำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมามีอายุมากกว่า 56 ปีขึ้นไป จำนวน 173 คิดเป็นร้อยละ 24.7 และอายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	8	1.2
ระหว่าง 26 - 35 ปี	44	6.4
ระหว่าง 36 - 45 ปี	401	57.2
ระหว่าง 46 - 55 ปี	74	10.5
มากกว่า 56 ปีขึ้นไป	173	24.7
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100.0</b>



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



5. ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ 21 - 30 ปี จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมามีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ ระหว่าง 11 - 20 ปี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	116	16.6
ระหว่าง 11 - 20 ปี	200	28.6
ระหว่าง 21 - 30 ปี	246	35.1
ระหว่าง 31 - 40 ปี	126	18.0
41 ปีขึ้นไป	12	1.7
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100.0</b>

6. ระดับการศึกษา

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี จำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมามีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 คน และมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	218	31.1
ปริญญาตรี	414	59.1
สูงกว่าปริญญาตรี	64	9.1
ไม่ระบุ	4	0.7
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100.0</b>

7. ท่านทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบถึงจำนวนเงินกองทุนที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 463 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1 คน และมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบถึงจำนวนเงินกองทุนที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	463	66.1
ไม่ทราบ	221	31.6
ไม่ระบุ	16	2.3
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100.0</b>



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



8. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ หรือไม่

ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 74.9 และไม่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจ	524	74.9
ไม่เข้าใจ	160	22.9
ไม่ระบุ	16	2.2
รวม	700	100.0

9. ท่านเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ หรือไม่

ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ จำนวน 528 คน คิดเป็นร้อยละ 75.4 และเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	162	23.1
ไม่เคย	528	75.4
ไม่ระบุ	10	1.5
รวม	700	100.0

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจการสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยหากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้ จำนวน 581 คน คิดเป็นร้อยละ 83.0 และไม่เห็นด้วย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	581	83.0
ไม่เห็นด้วย	95	13.6
ไม่ระบุ	24	3.4
รวม	700	100.0



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



11. ท่านเคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ หรือไม่

ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ จำนวน 388 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 และเคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	294	42.0
ไม่เคย	388	55.4
ไม่ระบุ	18	2.6
รวม	700	100.0

12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินด้วยการใช้ประเภทของคดี

ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินด้วยการใช้ประเภทของคดี จำนวน 560 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 และไม่เห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินด้วยการใช้ประเภทของคดี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	560	80.0
ไม่เห็นด้วย	110	15.7
ไม่ระบุ	30	4.3
รวม	700	100.0

13. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ

ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามรูปแบบสถานี 50% ตามจำนวนคดี 50% จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรจากรูปแบบสถานี 100% จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และจัดสรรจาก จำนวนคดี 100% จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบสถานี 40% ตามจำนวนคดี 60%	70	10.0
รูปแบบสถานี 50% ตามจำนวนคดี 50%	232	33.2
รูปแบบสถานี 60% ตามจำนวนคดี 40%	70	10.0
รูปแบบสถานี 70% ตามจำนวนคดี 30%	77	11.0
รูปแบบสถานี 30% ตามจำนวนคดี 70%	70	10.0
จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100%	91	13.0
จัดสรรจากจำนวนคดี 100%	90	12.8
รวม	700	100.0



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



14. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ต่อเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ซึ่งไม่จัดสรรให้ บก. และ ภ.จว. ใน บช.ต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรร

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ซึ่งไม่จัดสรรให้ บก. และ ภ.จว. ใน บช.ต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรรจำนวน 498 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 และไม่เห็นด้วย 174 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	498	71.1
ไม่เห็นด้วย	174	24.9
ไม่ระบุ	28	4.0
รวม	700	100.0

15. หน่วยงานของท่านมีระบบเครือข่ายใด

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (POLIS) จำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมามีระบบอินเทอร์เน็ต (เช่น Wifi, ADLS, 3G เป็นต้น) จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ระบบเครือข่าย	จำนวน	ร้อยละ
ระบบอินเทอร์เน็ต (POLIS)	450	64.3
ระบบอินเทอร์เน็ต (เช่น Wifi, ADLS, 3G เป็นต้น)	200	28.6
ไม่มี	50	7.1
รวม	700	100.0

16. ท่านใช้งานสิ่งใดบ้างในระบบอินเทอร์เน็ต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตในเพื่อใช้งานเว็บไซต์ จำนวน 484 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมาใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล (Search) จำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3

ระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
เว็บไซต์	484	69.1
สืบค้นข้อมูล (Search)	450	64.3
อีเมลล์	294	42.0
แชท	223	31.9
Social (Facebook, Twitter)	190	26.9



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านการสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



17. ท่านรู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ([www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)) หรือไม่

ผลการศึกษาวិจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ([www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)) จำนวน 369 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 และไม่รู้จักจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	369	52.7
ไม่รู้จัก	279	39.9
ไม่ระบุ	52	7.4
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100.0</b>

18. ท่านเคยเข้าไปใช้งานสิ่งใดในเว็บไซต์ [www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าไปใช้งานสิ่งใดในเว็บไซต์ [www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th) จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมาเข้าไปใช้งานเว็บไซต์เพื่อดูคู่มือประชาสัมพันธ์ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
คู่มือประชาสัมพันธ์	126	18.0
ดาวน์โหลดเอกสาร,คู่มือ	110	15.7
เว็บบอร์ด	77	11.0
ไม่เคยเข้าใช้งาน	333	47.6
ไม่ระบุ	54	7.7
<b>รวม</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปี  
บัญชี 2558

ประเด็นคำถาม	ร้อยละ/จำนวนที่ เลือกคำตอบ	ระดับความพึงพอใจ					รวม		
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี 2558							3.50	0.91	70.18
ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานท่าน							3.52	0.94	70.42
1.องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม	ร้อยละ	2.7	9.4	29.6	44.4	13.9	3.57	0.93	71.40
	จำนวน	19	66	207	311	97			
2.การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริงและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้	ร้อยละ	4.3	10.7	31.3	36.3	17.4	3.51	1.03	70.20
	จำนวน	30	75	219	254	122			
3.กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	ร้อยละ	4.1	9.4	32.6	40.6	13.3	3.49	0.97	69.80
	จำนวน	29	66	228	284	93			
4.การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	ร้อยละ	4.1	10.7	35.6	39.4	10.1	3.40	0.95	68.00
	จำนวน	29	75	249	276	71			
5.การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	ร้อยละ	3.1	10.0	29.7	43.1	14.0	3.54	0.95	70.80
	จำนวน	22	70	208	302	98			
6.ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	ร้อยละ	1.4	10.6	34.1	37.4	16.4	3.56	0.93	71.20
	จำนวน	10	74	239	262	115			

ประเด็นคำถาม	ร้อยละ/จำนวนที่เลือกคำตอบ	ระดับความพึงพอใจ					รวม		
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
7.แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน	ร้อยละ	0.9	10.4	32.6	41.9	14.3	3.58	0.88	71.60
	จำนวน	6	73	228	293	100			
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>							<b>3.52</b>	<b>0.88</b>	<b>70.55</b>
8.คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	ร้อยละ	1.1	8.7	38.9	39.7	11.6	3.51	0.85	70.20
	จำนวน	8	61	272	278	81			
9.คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	ร้อยละ	0.9	9.4	35.9	43.4	10.4	3.53	0.83	70.60
	จำนวน	6	66	251	304	73			
10.มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนาจการของกองทุนฯ ทั้งมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ ได้ อย่างเป็นสะดวก เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและทราบอย่างทั่วถึง	ร้อยละ	1.7	9.6	38.3	36.1	14.3	3.51	0.91	70.20
	จำนวน	12	67	268	253	100			
11.มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรร หรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก	ร้อยละ	2.0	10.4	32.7	39.1	15.7	3.56	0.94	71.20
	จำนวน	14	73	229	274	110			
<b>ด้านการให้บริการ</b>							<b>3.56</b>	<b>0.88</b>	<b>71.35</b>
12.เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว	ร้อยละ	2.3	13.4	35.9	35.9	12.6	3.43	0.95	68.60
	จำนวน	16	94	251	251	88			
13.เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน	ร้อยละ	1.1	9.3	34.3	44.3	11.0	3.54	0.85	70.80
	จำนวน	8	65	240	310	77			
14.เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน	ร้อยละ	1.1	10.3	30.0	46.6	12.0	3.58	0.87	71.60
	จำนวน	8	72	210	326	84			



ประเด็นคำถาม	ร้อยละ/จำนวนที่เลือกคำตอบ	ระดับความพึงพอใจ					รวม		
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
15.เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน	ร้อยละ	1.1	6.9	27.0	48.1	16.9	3.72	0.86	74.40
	จำนวน	8	48	189	337	118			
<b>ด้านการจัดการความเสี่ยง</b>							<b>3.42</b>	<b>0.93</b>	<b>68.40</b>
16.เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	4.9	19.0	40.6	27.4	8.1	3.15	0.98	63.00
	จำนวน	34	133	284	192	57			
17.กองทุนฯ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่ชัดเจน กรณีการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม	ร้อยละ	1.1	11.4	43.7	34.4	9.3	3.39	0.84	67.80
	จำนวน	8	80	306	241	65			
18.เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ร้อยละ	1.7	8.3	29.9	38.3	21.9	3.72	0.98	74.40
	จำนวน	12	58	209	268	153			

\* ผลคะแนนเฉลี่ย ( ) และคะแนนร้อยละอาจมีความแตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยใช้การปัดทศนิยมเหลือเพียง ๒ ตำแหน่ง แต่การคิดร้อยละใช้การคำนวณจากฐานข้อมูลที่มีเลขทศนิยม ๔ ตำแหน่ง และนำมาแสดงผลเพียง ๒ ตำแหน่ง จึงทำให้ค่าที่ได้มีความแตกต่างกัน



ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน พบว่าประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการให้บริการ ในประเด็นเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน และด้านการจัดการความเสี่ยง ในประเด็นเงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 3.72 คิดเป็นร้อยละ 74.40 ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการความเสี่ยง ในประเด็นเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 3.15 คิดเป็นร้อยละ 63.00

### ส่วนที่ 3 ประเด็นไม่พึงพอใจมากที่สุด ในการให้บริการของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

1. งบประมาณของกองทุนสืบสวนสอบสวนที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน นอกจากนี้การจัดสรรทุนตามจุดประสงค์แต่ละข้อยังไม่ชัดเจน
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจระเบียบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายอย่างชัดเจน ในบางครั้งก็แจ้งรายละเอียดข้อมูลไม่ครบ
3. การจัดสรรเงินไม่เป็นธรรม รวมถึงการใช้งบประมาณของกองทุนสืบสวนสอบสวนไม่ตรงตามวัตถุประสงค์
4. การเบิกจ่ายล่าช้าไม่ทันต่อการปฏิบัติงานการจัดสรรงบประมาณอาจล่าช้าไม่ทันการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงาน

### ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

1. ควรเปิดกว้างช่องทางในการใช้เงินกองทุนให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ
2. เงินกองทุนสืบสวนสอบสวนควรได้ใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนอย่างแท้จริงตามจุดประสงค์ของกองทุน
3. ควรมีการติดประกาศประชาสัมพันธ์ในงานสืบสวนแต่ละหน่วยของกองทุนฯ
4. การบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ควรมีความโปร่งใสตรงไปตรงมา ชี้แจงรายละเอียดการใช้เงินกองทุนได้
5. ควรจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้บังคับบัญชาทุกระดับให้ทราบถึงการบริหารเงินกองทุนฯ ระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ควรจัดอบรมบุคคลอย่างน้อยสถานีตำรวจละ 2 นาย ในการจัดทำกรเบิกจ่าย
6. ควรเพิ่มวงเงินกองทุนฯ ให้มากกว่าปัจจุบันเพื่อรองรับเศรษฐกิจที่ค่าครองชีพและรายจ่ายและราคาสินค้าอุปโภคบริโภคที่สูงขึ้น



ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ [www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)

1. ควรประชาสัมพันธ์การเข้าถึงข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ โดยการประกาศลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นระบบที่ทันสมัย ทันยุค ทันเหตุการณ์ เนื่องจากข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติส่วนมากยังไม่รู้จักเว็บไซต์ กองทุนฯ แต่อย่างใด
2. ปรับปรุงระบบเชื่อมต่อของข้อมูล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปรับให้เป็นข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอ
3. ควรมีการปรับปรุงการเข้าใช้ระบบ เนื่องจากช่วงเวลาที่จะต้องมีการรายงานกองทุนฯ พร้อม ๆ กัน การเข้าถึงเว็บไซต์มักมีปัญหา

**ภาพรวม** ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานสืบสวน และสอบสวนที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ (%)
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานของท่าน	3.52	0.94	70.42
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.52	0.88	70.55
3. ด้านการให้บริการ	3.56	0.88	71.35
4. ด้านการจัดการความเสี่ยง	3.42	0.93	68.40
<b>รวม</b>	<b>3.50</b>	<b>0.91</b>	<b>70.18</b>



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

---



## ภาคผนวก ก



## ชุดที่ 10

### แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

**คำชี้แจง** โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่กำหนดให้และให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะเป็นความลับสูงสุดและจะไม่มีการเปิดเผยต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเด็ดขาด

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

1. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ/กก. ....

บก./ภ.จว.....

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....e-mail.....

#### 2. ตำแหน่ง

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1.ผู้บังคับหมู่ | <input type="checkbox"/> 2.รองสารวัตร            |
| <input type="checkbox"/> 3.สารวัตร       | <input type="checkbox"/> 4.รองผู้กำกับการ        |
| <input type="checkbox"/> 5.ผู้กำกับการ   | <input type="checkbox"/> 6.รองผู้บังคับการ       |
| <input type="checkbox"/> 7.ผู้บังคับการ  | <input type="checkbox"/> 8.อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

#### 3. สายงาน

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1.สืบสวน          | <input type="checkbox"/> 2.สอบสวน |
| <input type="checkbox"/> 3.ป้องกันปราบปราม | <input type="checkbox"/> 4.จราจร  |
| <input type="checkbox"/> 5.อำนวยความสะดวก  |                                   |

4. ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี

5. ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ.....ปี

#### 6. การศึกษาสูงสุด

- |   |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 2.ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 3.สูงกว่าปริญญาตรี |
|---|--------------------------------------|---|

7. ท่านทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่

- |                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1.ทราบ | <input type="checkbox"/> 2.ไม่ทราบ |
|---------------------------------|------------------------------------|

8. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ หรือไม่

- |                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1.เข้าใจ | <input type="checkbox"/> 2.ไม่เข้าใจ |
|-----------------------------------|--------------------------------------|

9. ท่านเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ หรือไม่

- |                                |                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1.เคย | <input type="checkbox"/> 2.ไม่เคย |
|--------------------------------|-----------------------------------|

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจการสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1.เห็นด้วย | <input type="checkbox"/> 2.ไม่เห็นด้วย |
|-------------------------------------|--|



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



11. ท่านเคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ หรือไม่
- 1.เคย  2.ไม่เคย
12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ด้วยการใช้ประเภทของคดีและรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ
- 1.เห็นด้วย  2.ไม่เห็นด้วย
13. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ (เลือกเพียงข้อเดียว)
- 1.รูปแบบสถานี 40% + จำนวนคดี 60%  2.รูปแบบสถานี 50% + จำนวนคดี 50%
- 3.รูปแบบสถานี 60% + จำนวนคดี 40%  4.รูปแบบสถานี 70% + จำนวนคดี 30%
- 5.รูปแบบสถานี 30% + จำนวนคดี 70%  6.จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100%
- 7.จัดสรรจากจำนวนคดี 100%
14. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ต่อเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ซึ่ง**ไม่จัดสรร**ให้ บก.และ ภ.จว. ใน บช. ต่างๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรร
- 1.เห็นด้วย  2.ไม่เห็นด้วย
15. หน่วยงานของท่านมีระบบเครือข่ายใด
- 1.ระบบอินทราเน็ต (POLIS)
- 2.ระบบอินเทอร์เน็ต (เช่น Wifi, ADLS, 3G เป็นต้น)
- 3.ไม่มี
16. ท่านใช้งานสิ่งใดบ้างในระบบอินเทอร์เน็ต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.เว็บไซต์  2.สืบค้นข้อมูล (Search)
- 3.อีเมล  4.แชท
- 5.Social (Facebook, Twitter)
17. ท่านรู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ([www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)) หรือไม่
- 1.รู้จัก  2.ไม่รู้จัก
18. ท่านเคยเข้าไปใช้งานสิ่งใดในเว็บไซต์ [www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)
- 1.คู่มือประชาสัมพันธ์  2.ดาวน์โหลดเอกสาร, คู่มือ
- 3.เว็บบอร์ด  4.ไม่เคยเข้าใช้งาน



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงาน  
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี 2558**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่กำหนดให้ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	ควรปรับปรุง อย่าง เร่งด่วน	ควร ปรับปรุง	ปาน กลาง	พึงพอใจ	พึงพอใจ มาก
	1	2	3	4	5
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานท่าน</b>					
1.องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม					
2.การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริงและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้					
3.กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม					
4.การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม					
5.การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้					
6.ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก					
7.แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
8.คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
9.คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ					
10.มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยความสะดวกของกองทุนฯ ทั้งมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและทราบอย่างทั่วถึง					



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	พึงพอใจ	พึงพอใจมาก
	1	2	3	4	5
11.มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก					
<b>ด้านการให้บริการ</b>					
12.เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว					
13.เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน					
14.เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน					
15.เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน					
<b>ด้านการจัดการความเสี่ยง</b>					
16.เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน					
17.กองทุนฯ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่ชัดเจนกรณีการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม					
18.เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					





รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



**ส่วนที่ 3** ประเด็นไม่พึงพอใจมากที่สุด ในการให้บริการของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 4** ข้อเสนอแนะ ในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 5** ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ [www.criminalfund.police.go.th](http://www.criminalfund.police.go.th)

.....

.....

.....

.....



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558

---



## ภาคผนวก ข



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



บัญชีหมายเลขโทรศัพท์หรืออีเมลของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถติดต่อได้

ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
บก./ภ.จว. กรุงเทพมหานคร		
สน.สามเสน (02 - 2411664)		
ระบุ	1. 085 - 4401311 2. 090 - 9804601 3. 090 - 9804696 4. 091 - 8900848	1. - 2. punjawat.saart@gmail.com 3. - 4. -
สน.พหลโยธิน (02 - 5122447 - 9)		
ระบุ	1. 084 - 4401312 2. 092 - 7476375 3. 086 - 6645474	1. - 2. - 3. -
สน.มีนบุรี (02 - 5407311 - 3)		
ระบุ	1. 081 - 8164428 2. 098 - 3320786	1. - 2. -
สน.ประเวศ (02 - 3286971 - 2)		
ระบุ	1. 089 - 1584356 2. 091 - 8909809 3. 086 - 9817069 4. 083 - 3956362	1. ilovengamna@gmail.com 2. - 3. - 4. -
น.พระโขนง (02 - 3322361 - 6)		
ระบุ	1. 083 - 3958362 2. 081 - 2341520	1. - 2. -
สน.พระราชวัง (02 - 2245050)		
ระบุ	1. 089 - 1280000	1. -
สน.ตลิ่งชัน (02 - 4486480, 02 - 4486360)		
ระบุ	1. 089 - 9212342 2. 082 - 2341232	1. - 2. -
สน.ราชบุรณะ (02 - 4283994)		
ระบุ	1. 086 - 7621428	1. -
สน.หนองแขม (02 - 4293568 - 72)		
สน.ชนะสงคราม (02 - 2822323)		
ระบุ	1. 088 - 8237967 2. 088 - 5494453	1. - 2. -



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
<b>บก./ภ.จว. อุบลราชธานี</b>		
สภ.เมืองอุบลราชธานี (045 - 245345)		
สภ.วารินชำราบ (045 - 3211215, 045 - 322515)		
ระบุ	1. 081 -9111190	1. -
	2. 084 - 1681144	2. -
	3. 089 - 7772239	3. -
	4. 085 - 4906420	4. -
	5. 091 - 8319761	5. -
	6. 081 - 7976740	6. -
	7. 088 - 3552923	7. -
	8. 087 -2444791	8. -
	9. 089 -7180630	9. -
	10. 081 - 9973391	10. -
	11. 092 - 1565618	11. -
	12. 083 - 7478155	12. -
	13. 081 - 4701026	13. -
	14. 092 - 2698670	14. -
	15. 080 - 4757172	15. -
<b>บก./ภ.จว. ระนอง</b>		
สภ.เมืองระนอง (077 - 821681)		
สภ.กะเปอร์ (077 - 897004)		
ระบุ	1. 084 - 7463008	1. -
	2. 080 - 5313177	2. -
<b>บก./ภ.จว. เชียงราย</b>		
สภ.เมืองเชียงราย (053 - 744571)		
สภ.แม่สาย (053 - 731444)		
<b>บก./ภ.จว. สงขลา</b>		
สภ.เมืองสงขลา (074 - 311413)		
สภ.หาดใหญ่ (074 - 257333)		



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ระบุ	1. 081 - 0942510 2. 081 - 9901375 3. 081 - 8989488 4. 086 - 4892184 5. 081 - 8089201 6. 089 - 2959243	1. klm2501@hotmail.com 2. - 3. - 4. - 5. hybridtheory@live.com 6. -
<b>บก./ภ.จว. มุกดาหาร</b>		
สภ.เมืองมุกดาหาร (042 - 611333)		
ระบุ	1. 081 - 9545850 2. 089 - 8413300 3. 086 - 1754999 4. 081 - 7397478 5. 081 - 6611360 6. 084 - 6861919 7. 081 - 0517667 8. 088 - 7137287 9. 084 - 3161943 10. 088 - 5314490 11. 085 - 6804016 12. 089 - 2770925 13. 081 - 0489325 14. 089 - 5707899 15. 083 - 2818590	1. - 2. - 3. - 4. - 5. - 6. - 7. - 8. - 9. - 10. - 11. - 12. - 13. - 14. - 15. -
สภ.หนองสูง (042 - 635183)		
ระบุ	1. 089 - 2746498 2. 081 - 7009129 3. 087 - 2362318 4. 086 - 7767641 5. 086 - 8530079 6. 083 - 5616319 7. 081 - 4907562 8. 086 - 8937022	1. - 2. - 3. - 4. - 5. - 6. - 7. - 8. -
<b>บก./ภ.จว. หนองคาย</b>		
สภ.เมืองหนองคาย (042 - 412710, 042 - 411020, 042 - 412718)		



รายงานการศึกษาาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ระบุ	1. 084 - 7992844	1. -
	2. 093 - 0868288	2. -
	3. 081 - 2533874	3. amnuoy32@hotmail.com
	4. 084 - 4284888	4. -
	5. 081 - 0596090	5. -
	6. 085 - 2337888	6. -
	7. 089 - 7113513	7. -
	8. 081 - 7687674	8. -
	9. 085 - 7256240	9. -
	10. 083 - 1504499	10. -
	11. 089 - 5925689	11. -
	12. 084 - 4973769	12. -
สภ.โพนพิสัย (042 - 471191, 042 - 471332)		
ระบุ	1. 085 - 1458336	1. -
	2. 089 - 9403229	2. -
	3. 089 - 8429876	3. -
	4. 081 - 7992724	4. -
	5. 087 - 9388464	5. -
	6. 080 - 0121866	6. -
	7. 091 - 3638789	7. -
	8. 089 - 9403797	8. -
<b>บก./ภ.จว. สระแก้ว</b>		
สภ.วัฒนานคร (037 - 621507)		
สภ.เมืองสระแก้ว (037 - 242544)		
ระบุ	1. 086 - 1581315	1. muangsrakhaew@gmail.com
	2. 081 - 9490065	2. -
<b>บก./ภ.จว. ประจวบคีรีขันธ์</b>		
ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์ (032 - 611438)		
สภ. หัวหิน (032 - 533440)		
ระบุ	1. 081 - 6286401	1. -
	2. 086 - 5555007	2. patiwat58@hotmail.com
	3. -	3. green_pg@hotmail.com
	4. 085 - 2455039	4. -
<b>บก./ภ.จว. เชียงใหม่</b>		
สภ.เมืองเชียงใหม่ (053 - 814313 - 4, 053 - 327191)		



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ภ.จว.เชียงใหม่ (053 - 242234)		
ระบุ	1. 086 - 4475877 2. - 3. 082 - 3924369	1. jajoter52@gmail.com 2. cm.police007@gmail.com 3. -
บก./ภ.จว. สมุทรสาคร		
สภ.บ้านแพ้ว (034 - 850389)		
สภ.เมืองสมุทรสาคร (034 - 429271 - 4)		
ระบุ	1. 087 - 1531789 2. 089 - 5257570 3. 098 - 4690563 4. 089 - 7662066	1. - 2. - 3. - 4. -
บก./ภ.จว. พระนครศรีอยุธยา		
สภ.พระอินทร์ราชา (035 - 362017)		
ระบุ	1. 087 - 1513388 2. 081 - 6402548 3. 081 - 1736768 4. 089 - 8294055 5. 089 - 9965856 6. 092 - 9487965 7. 081 - 8266456 8. 081 - 8330268 9. 081 - 8042371	1. - 2. - 3. - 4. - 5. - 6. - 7. - 8. - 9. -
สภ.เมืองพระนครศรีอยุธยา (035 - 243444)		
ระบุ	1. 090 - 9789957 2. 082 - 1998001 3. 086 - 5766545 4. 093 - 0532625 5. 085 - 1856086 6. 098 - 3801897 7. 081 - 5541351 8. 092 - 8160112	1. - 2. - 3. - 4. - 5. - 6. - 7. - 8. -
บก./ภ.จว. กาญจนบุรี		
สภ.เมืองกาญจนบุรี (034 - 621040 - 42)		
ระบุ	1. 082 - 2986730 2. 081 - 9815237	1. - 2. -



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
	3. 087 - 1651441	3. -
	4. 081 - 0117879	4. -
	5. 095 - 9521410	5. -
	6. 098 - 2784987	6. -
	7. 081 - 7450572	7. -
	8. 081 - 8576213	8. -
	9. 081 - 9421929	9. -
	10. 086 - 2817273	10. -
	11. 095 - 8089053	11. -
สภ.สังขละบุรี (034 - 595300)		
บก./ภ.จว. พิจิตร		
สภ.เมืองพิจิตร (056 - 990400 - 2)		
ระบุ	1. 091 - 8386196	1. -
	2. 086 - 6785670	2. -
	3. 084 - 7692282	3. -
	4. 082 - 8314644	4. -
	5. 093 - 2142337	5. -
	6. 094 - 8306424	6. -
	7. 081 - 0432581	7. -
	8. 082 - 4009779	8. -
สภ.โพธิ์ประทับช้าง (056 - 689034, 056 - 689233)		
บก./ภ.จว. ฉะเชิงเทรา		
สภ.บางปะกง (038 - 531111)		
ระบุ	1. 088 - 2051326	1. -
	2. 085 - 3701818	2. -
	3. 083 - 8959546	3. -
	4. 083 - 7699938	4. -
	5. 081 - 6180191	5. -
	6. 086 - 0169468	6. -
สภ.เมืองฉะเชิงเทรา (038 - 511111)		
บก./ภ.จว. กระบี่		
สภ.เขาพนม (075 - 689219)		
ระบุ	1. 086 - 6857294	1. -
	2. 081 - 7478446	2. -
	3. 081 - 9561242	3. -





รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
	4. 081 - 7972053	4. -
	5. 085 - 7989590	5. -
	6. 089 - 7231572	6. -
	7. 081 - 9785767	7. -
สภ.อ่าวลึก (075 - 681070)		
บก./ภ.จว. นครพนม		
ภ.จว.นครพนม (042 - 515554)		
ระบุ	1. 090 - 4138759	1. -
	2. 082 - 1136523	2. -
	3. 080 - 0848220	3. -
	4. 089 - 8404668	4. -
	5. 087 - 1639379	5. -
	6. 081 - 0522131	6. -
	7. 095 - 6645919	7. -
	8. 087 - 9543315	8. -
	9. 087 - 8540830	9. -
	10. 086 - 8627069	10. -
	11. 089 - 8406959	11. -
	12. 094 - 5253720	12. -
	13. 082 - 8503701	13. -
สภ.เมืองนครพนม (042 - 511266)		
ระบุ	1. 088 - 0356662	1. -
	2. 085 - 0068507	2. -
	3. 093 - 4910355	3. -
	4. 093 - 3205879	4. -
	5. 094 - 5253726	5. -
บก./ภ.จว. ตราด		
สภ.เขาสมิง (039 - 599099)		
ระบุ	1. 081 - 3514118	1. -
	2. 089 - 7735254	2. -
	3. 089 - 0991811	3. -
	4. 081 - 9406366	4. -
	5. 089 - 2452028	5. -
	6. 098 - 5280279	6. -
	7. 081 - 9292341	7. -



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน  
ด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ  
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2558



ลำดับ	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
	8. 089 - 0410701	8. -
	9. 081 - 9827782	9. -
	10. 089 - 5425417	10. -
	11. 094 - 6894336	11. -
	12. 081 - 7614599	12. -
สภ.แหลมงอบ (039 - 597033)		
ระบุ	1. 087 - 9939280	1. -
	2. 087 - 6104874	2. -
	3. 089 - 9531099	3. -
	4. 089 - 4069012	4. -
	5. 087 - 9939280	5. -
	6. 089 - 4069017	6. -
	7. 088 - 2173821	7. -
	8. 084 - 8698101	8. -
	9. 081 - 5233009	9. -
	10. 089 - 0928079	10. -
	11. 084 - 7814466	11. -
	12. 089 - 5447450	12. -
	13. 089 - 0999398	13. -