



รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวน และสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

๑. หลักการและเหตุผล

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ การพิจารณา กำหนดให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเมินผลโดยบุคคลภายนอก การคำนวณร้อยละความพึงพอใจ พิจารณาจากผู้ที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ ๔ - ๕ เท่านั้น (Top Two Box) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือแบบสอบถามกำหนดความพึงพอใจออกเป็น ๕ ระดับ มีความหมายของแต่ละระดับดังต่อไปนี้ ระดับที่ ๑ หมายถึง ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ระดับที่ ๒ หมายถึง ควรปรับปรุง ระดับที่ ๓ หมายถึง ปานกลาง ระดับที่ ๔ หมายถึง พึงพอใจ และระดับที่ ๕ หมายถึง พึงพอใจมาก

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพได้แก่ ๑) ความพึงพอใจของประชาชนในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสุขและความพึงพอใจจากการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ ๒) ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ๓) ความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีความสุขและความพึงพอใจจากการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐและการรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตน่านน้ำ ๔) ความพึงพอใจของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามลักคั่นคนต่างด้าวและการรับบริการตรวจอนุญาต ๕) ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจ ครอบครัวและประชาชนที่มารับบริการโรงพยาบาลตำรวจและโรงพยาบาลตำรวจ ๖) ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ๗) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อความปลอดภัยจากอุบัติเหตุจากรถทางบก ๘) ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนี้



สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงทำการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวน และสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๒. แผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาปีบัญชี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙

ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ลักษณะ ๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา ๑๑๒ – ๑๑๗ ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งกองทุนขึ้นเรียกว่ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปแบบคณะกรรมการบริหารกองทุน ซึ่งการดำเนินการของกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาโดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐานทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งเป็นค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญาอันนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดี

ที่มาของเงินกองทุนที่ให้กับหน่วยงานต่างๆ มีดังนี้

- เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- เงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่นหรือมูลนิธิ
- ดอกผลที่เกิดจากกองทุน
- เงินค่าปรับที่อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของข้าราชการตำรวจและเงินค่าปรับตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกเฉพาะส่วนที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด

หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุน

สถานีตำรวจ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และกองบัญชาการต่างๆ และกองบังคับการในสังกัดกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรจังหวัด โดยจำนวนที่ได้รับการจัดสรรนั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนกำหนด

เนื่องจากเงินในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญานี้เป็นเงินทุนหมุนเวียนประเภทที่ ๕ เป็นทุนหมุนเวียนเพื่อสนับสนุนส่งเสริม มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เงินในการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมที่จะสร้างประโยชน์สุขโดยรวมของประชาชน ประโยชน์ของรัฐที่พึงจะได้ โดยที่ไม่มุ่งหวัง



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



แสวงหากำไร เป็นเงินนอกงบประมาณ ดังนั้นในการใช้จ่ายเงินดังกล่าวต้องมีการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้หน่วยที่มีเงินนอกงบประมาณ ต้องจัดทำระบบประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่เป็นมาตรฐานสากลและมีการกำหนดตัวชี้วัด การดำเนินงานเพื่อชี้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบสามารถติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานได้

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนี้ขึ้นมา กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญาปีบัญชี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ ขึ้น ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องรองรับกับแผนปฏิบัติการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบ แนวทางในการบริหารและปฏิบัติของกองทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths) หรือ ข้อได้เปรียบภายในองค์กร

- ผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ได้รับเงินสนับสนุนเพียงพอต่อการใช้จ่าย
- มีการบริหารงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในรูปคณะกรรมการ ประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
- มีระเบียบ คู่มือ / แนวทางปฏิบัติและคำแนะนำสำหรับใช้ในการปฏิบัติที่ชัดเจน
- มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

จุดอ่อน (Weaknesses) หรือ ข้อเสียเปรียบภายในองค์กร

- บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดไว้ในเรื่องการใช้จ่ายเงินกองทุน
- ผู้บังคับบัญชาหน่วยที่ได้รับจัดสรรเงินไม่ควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ
- การใช้จ่ายเงินกองทุนยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
- หน่วยปฏิบัติไม่นำเงินส่งค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาฯ ให้กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาภายในกำหนด



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



- หลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาไม่ครอบคลุมรายการใช้จ่ายเงินตามที่หน่วยได้รับการจัดสรรเงินต้องการ เช่น จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีอยู่ยังขาดประสิทธิภาพ
- การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานยังไม่ดีเพียงพอ
- การมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญายังไม่มีความชัดเจน
- การติดตาม กำกับและการประเมินผลการบริหารและการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

- ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบกองทุนโดยเฉพาะ
- ปัจจุบันเจ้าหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ ในเรื่องของกองทุนฯ มีไม่เพียงพอ

โอกาส (Opportunity) ที่จะดำเนินการได้จากภายนอกองค์กร

- รัฐบาลให้การสนับสนุนเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
- มีช่องทางการได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ จำนวน ๔ ช่องทาง
- คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาสามารถให้คำแนะนำเรื่องการใช้จ่ายให้ถูกต้องได้

- มีกฎหมายที่รับรองอย่างชัดเจน คือพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ คุ้มครองและสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
- คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาสามารถออกระเบียบปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขให้เหมาะสมได้ตามความจำเป็น

ข้อจำกัด/ภาวะคุกคาม (Threat) หรืออุปสรรคจากภายนอกองค์กร

- เงินในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่ายสนับสนุนหน่วยปฏิบัติ
- จำนวนเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่ได้รับจากช่องทางต่างๆ มีจำนวนไม่แน่นอน
- นโยบายการปรับลดกำลังพลภาครัฐที่ให้ลดจำนวนข้าราชการลง ทำให้ไม่สามารถเพิ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เพียงพอ

วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายและกระตุ้นจิตวิญญาณความเป็นตำรวจในการนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



พันธกิจ

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามระเบียบคณะกรรมการบริหาร
กองทุนฯ กำหนด

วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและ
สอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

๑. พัฒนาระบบวิธีการจัดทำค่าของงบประมาณของกองทุนเงินและทรัพย์สินของรัฐ
รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น และมูลนิธิให้เพียงพอ
 ๒. นำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีเข้ากองทุนถูกต้องครบถ้วนตามวงรอบที่กำหนด
 ๓. มีเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมต่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา
 ๔. ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง
รวดเร็ว ทันเวลา
 ๕. การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
 ๖. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนมีความพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุน
 ๗. พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับภารกิจการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน
๒. ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิบัติการกองทุน
๓. ยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๔. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

จากการวิเคราะห์ภารกิจของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาภายใต้จุดแข็ง
จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับภารกิจการสืบสวน
สอบสวนคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากปัจจัยต่างๆ ที่วิเคราะห์ ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและการจัดการด้านการเงิน
๒. ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
๓. ยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย
๔. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๒.๑ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและการจัดการด้านการเงิน

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน/งาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
๑. นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนฯ ถูกต้องครบถ้วนตามวงรอบที่กำหนด	พัฒนาระบบฐานข้อมูลการนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	๑. มีฐานข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้องและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. ทุกหน่วยนำส่งเงินค่าปรับได้ตามวงรอบที่กำหนด	มีระบบฐานข้อมูลที่ใช้งานได้จริง	กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีระบบการบริหารจัดการด้านการเงินที่ดีและสามารถ
๒. มีเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมต่อภารกิจ	พัฒนาเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมให้กับผู้ปฏิบัติงานสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจสืบสวนสอบสวนได้	มีระบบจัดสรรและจ่ายเงินกองทุนที่ดีสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาอย่างเหมาะสม	การจัดสรรเงินให้กับหน่วยปฏิบัติมีความเหมาะสม หน่วยปฏิบัติสามารถนำเงินที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	สนับสนุนการปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
๓. มีงบประมาณของกองทุนฯ ที่ได้รับจากเงินและทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจราชการส่วนท้องถิ่นและมูลนิธิเพียงพอต่อภารกิจ	๑. พัฒนาระบบวิธีการจัดทำคำขออนุมัติงบประมาณของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	๑. ได้รับงบประมาณเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเพิ่มเติมในสัดส่วนที่เหมาะสม	๑. จำนวนเงินกองทุนคดีอาญาเพิ่มขึ้น	มีเงินใช้จ่ายในการปฏิบัติมากขึ้น



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน/งาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
๓. มีงบประมาณของกองทุนที่ได้รับจากเงินและทรัพย์สินของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น และมูลนิธิเพียงพอต่อภารกิจ (ต่อ)	๒. เพิ่มช่องทางในการขอรับการสนับสนุนเงินและทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่นและมูลนิธิให้เพียงพอต่อภารกิจ	๒. มีช่องทางในการขอรับเงินจากหน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ มูลนิธิอย่างน้อย ๑ ช่องทาง	๒. แหล่งทุนในระดับองค์กรให้การสนับสนุนเงินกองทุน สอบสวนและสอบสวนคดีอาญามากขึ้น	
๔. ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันเวลา	๑. สร้างช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ๒. โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ๓. พัฒนาคู่มือการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	๑. มีความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสารภายในมากขึ้น ๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ๓. บุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น	๑. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารมากขึ้น ๒. จำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรม ๓. คู่มือมีมาตรฐานการใช้งานเหมาะสมชัดเจนเข้าใจง่าย	การใช้จ่ายเงินมีความถูกต้องรวดเร็วมากขึ้น



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๒.๒ ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีทางอาญา

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน/งาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	๑. ติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	มีรายงานการประเมินผล การควบคุมภายในครบถ้วนตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ผู้บริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ	การบริหารจัดการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ
	๒. แผนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	มีรายงานการตรวจสอบภายในของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา		
	๓. จัดทำรายการผลการดำเนินงานด้านการเงิน	จำนวนไตรมาสที่มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ตามวงรอบที่กำหนด	รายงานผลการดำเนินการด้านการเงินมีความครบถ้วน ถูกต้อง	คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	๔. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงาน	มีการรายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงานนำเสนอต่อคณะกรรมการฯตามวงรอบที่กำหนด	รายงานผลการดำเนินการปฏิบัติงานมีความครบถ้วน ถูกต้อง	



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๒.๓ ยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน/งาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
๑. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวนและสอบสวนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	๑. สำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนและสอบสวน	ระดับความพึงพอใจ	๑. ผลการสำรวจความพึงพอใจ ๒. ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ	คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาอย่างมีประสิทธิภาพ
	๒. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจฯ	มีแผนปรับปรุงคุณภาพฯ		
๒. ผู้เสียหายมีความพอใจต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน	สำรวจความพึงพอใจของผู้เสียหายต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน	ระดับความพึงพอใจ	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๒.๔ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารพัฒนาทุนมนุษย์

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน/งาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	๑. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	มีแผนปฏิบัติการประจำปีและนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	นำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร
	๒. จัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี	มีแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปีและนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี	
	๓. วิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	มีแผนบริหารความเสี่ยงและนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	มีการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง	
	๔. แผนการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน	แผนการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน	มีการปฏิบัติตามแผนการติดตามประเมินผล	
	๕. จัดทำแผนพัฒนาบริหารทรัพยากรบุคคล	มีแผนพัฒนาบริหารทรัพยากรบุคคลและนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาบริหารทรัพยากรบุคคล	การบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
	๖. การตรวจสอบการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดสรร การรับและส่งและการจ่ายเงินสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา	มีผลการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรร การรับและส่ง และการจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	มีรายงานผลการตรวจสอบ	



๓. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจะมีเงินสำหรับกองทุน จำนวน ๘๐๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแยกเป็น

๑. เงินกองทุนฯ งบประมาณ ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๔๐๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. งบประมาณการค่าปรับปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ประกอบด้วยแผน ๔ ด้าน ดังนี้ คือ

๑. แผนด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน

- ๑.๑ นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามวงรอบที่กำหนด
- ๑.๒ ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา

๒. แผนด้านการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติการ

- ๒.๑ การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓. แผนด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีคุณภาพ

- ๓.๑ ศึกษาและพัฒนาระบบการประเมินผลที่เน้นผลสัมฤทธิ์และนำไปใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับอย่างเปิดเผย

๔. แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

- ๔.๑ พัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารงานทุนหมุนเวียน
- ๔.๒ การติดตาม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
- ๔.๓ การบริหารกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและผู้บริหารที่รับผิดชอบเงินกองทุนปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม และตามเกณฑ์มาตรฐาน

การติดตามและรายงานผล

๑. การรายงานการใช้จ่ายเงิน มอบหมาย กองการเงิน (กง.)
๒. การรายงานผลการปฏิบัติ มอบหมาย กองวิจัย (วจ.)
๓. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การจัดสรรเงิน การใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติงานของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ มอบหมาย สำนักงานตำรวจสอบภายใน (สตส.)
๔. การรายงานการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคคลากร มอบหมาย สำนักงานกำลังพล (สภพ.)



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๕. การรายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน
มอหมายกองยุทธศาสตร์ (ยศ.)

๕.๑ การบริหารความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินการ จำนวน ๒ ครั้ง

- รอบ ๖ เดือน : เป็นการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหาร
ความเสี่ยง

- รอบ ๑๒ เดือน : เป็นการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ สรุปทเรียน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕.๒ การควบคุมภายใน รายงานผลการดำเนินการ จำนวน ๒ ครั้ง

- รอบ ๖ เดือน : รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุง
การควบคุมภายในกองทุนฯ ของปีบัญชี ๒๕๕๖ ที่ดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๕๗

- รอบ ๑๒ เดือน : (๑) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
ของหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.๑)

(๒) รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน
ของหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.๒)

๖. การรายงานการจัดทำแผนบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มอหมาย กองแผนงาน-
อาชญากรรม (ผอ.)

๗. การรายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศ มอหมาย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง
และกองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (ศทก. และ สสท.)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน
คดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนเพื่อ
การสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การปรับปรุงคุณภาพ
การดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากผลการสำรวจความพึงพอใจ
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖ ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานโดยพิจารณาการจัดทำแผนการปรับปรุง
คุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ดังนี้

๑. ในประเด็นที่ไม่พึงพอใจและประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ จากผลสำรวจความพึงพอใจ
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวน
และสอบสวนคดีอาญา



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๒. ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน
ในปีบัญชี ๒๕๕๖

๓. ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ

๔. แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี

โดยแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน
คดีอาญา ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อยดังนี้

๑. ชื่อและแผนงานโครงการ

๒. เป้าประสงค์

๓. ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง

๔. ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน

๕. หน่วยงานและชื่อผู้รับผิดชอบ

๖. งบประมาณ

การพิจารณาระดับความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการ
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี ๒๕๕๗ ดังนี้

คะแนน	กิจกรรม
๑	จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพที่ครอบคลุมแผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี แล้วเสร็จภายในกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
๒	แผนปรับปรุงคุณภาพฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ ที่เกี่ยวข้องภายในมีนาคม ๒๕๕๗
๓	ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ได้ร้อยละ ๙๐
๔	ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ และจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเพื่อทราบ



๓.๑ กรอบแนวความคิดในการจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

การบริหารคุณภาพ

การบริหารคุณภาพ หมายถึง การบริหารองค์กรที่มีการดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ
ด้านคุณภาพ โดยทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กร

คุณภาพงานบริการ

คุณภาพงานบริการ หมายถึง ประสิทธิภาพโดยรวมของกระบวนการดำเนินงานตามมาตรฐาน
และมีความสม่ำเสมอในการตอบสนองความต้องการจำเป็น และความคาดหวังของผู้รับบริการสร้าง
ความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการเมื่อได้รับบริการ

การปรับปรุงการบริการ

การปรับปรุงการบริการ หมายถึง การดำเนินการปรับปรุงงานบริการ เพื่อให้การบริการดีขึ้น
มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

ความพึงพอใจ

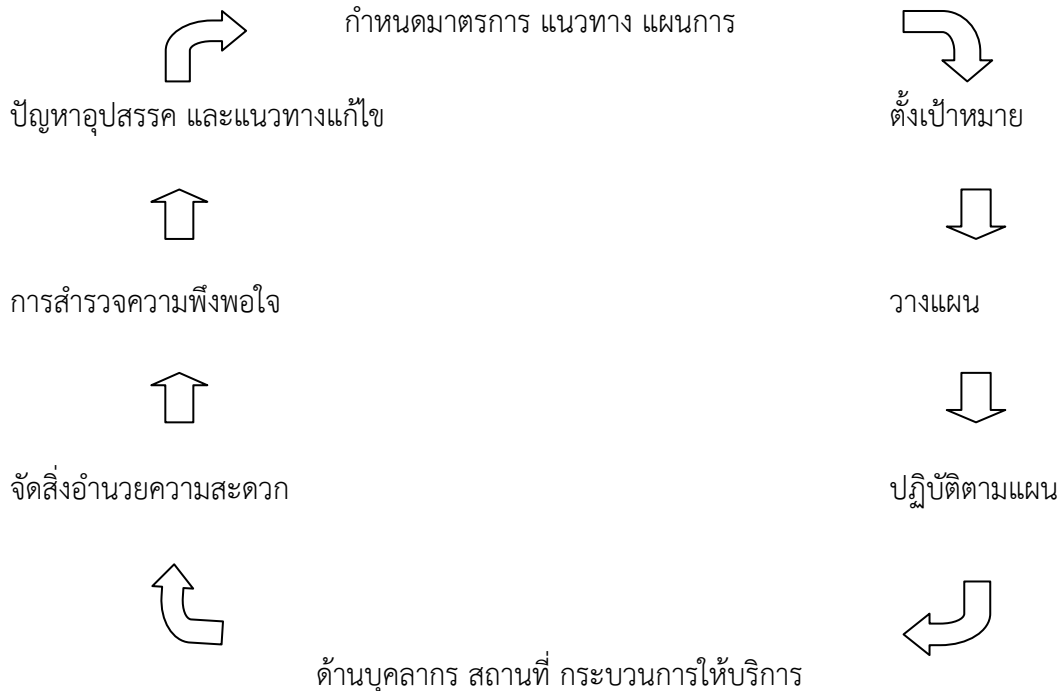
ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมหนึ่งซึ่งสะท้อน
ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้นๆ ระดับความพึงพอใจของบุคคลมีความสุข ชอบใจ พอใจจะเกิดขึ้น
เมื่อความต้องการของบุคคลนั้นได้รับการตอบสนอง

ผู้รับบริการ

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรงหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงาน
ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ



วงจรการดำเนินการปรับปรุงบริการ



ระบบการบริการภาครัฐและปัจจัยที่สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

การวัดผลว่าการบริการที่มอบให้นั้นบรรลุได้สมกับความคาดหวังของผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด การวัดความพึงพอใจมักถูกนำมากำหนดเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (KPI : Key Performance Indicator) โดยเฉพาะภาคเอกชนที่มีการแข่งขันทางการตลาดสูง นิยมใช้ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญตัวหนึ่งที่สะท้อนว่าผู้มารับบริการมีโอกาสกลับมาใช้บริการมากกว่าคู่แข่งเช่นกัน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจึงถูกกำหนดเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการให้บริการในปัจจุบัน

หลายหน่วยงานคำนึงถึงความไม่พึงพอใจที่ถึงแม้ว่าจะเป็นเพียงส่วนน้อย แต่ก็ถือเป็นเสียงสะท้อนที่ต้องปรับปรุงและพยายามที่จะขจัดความไม่พึงพอใจส่วนน้อยนั้นให้หมดสิ้นไป เพื่อรักษาการแข่งขันให้คงความได้เปรียบอยู่เสมอ อีกทั้งในการเรียนรู้ความไม่พอใจและการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาความไม่พอใจให้หมดสิ้นย่อมส่งผลต่อการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจนั้นสามารถแบ่งได้หลายระดับขึ้นกับว่าผู้รับบริการมีทางเลือกมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผู้มารับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำเป็นต้องใช้บริการโดยไม่มีโอกาสเปลี่ยนไปเลือกใช้บริการจากหน่วยงานอื่นทดแทนได้ ความพึงพอใจของผู้มารับบริการจึงเป็นการสะท้อนระดับคุณภาพในปัจจุบัน และสามารถนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายของหน่วยงานในการปรับปรุง



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



การให้บริการในอนาคตให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นโดยในการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจะเป็นข้อมูลป้อนกลับ (Feedback loop) ในการพัฒนางานบริการของหน่วยงานรัฐ

ผู้เสียหาย

ผู้เสียหาย หมายถึง บุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ (ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

หมายเหตุ : กรณีนี้เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามกฎหมาย ภายในเวลาไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่ทำการสำรวจ

พนักงานสอบสวน

พนักงานสอบสวน หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้อำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน (ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

ความเชื่อมั่น

ความเชื่อมั่น หมายถึง ความเชื่อและความเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ความสามารถในการควบคุมยาเสพติด ควบคุมอบายมุข (บ่อน ซ่อง การพนัน สถานบริการ) สามารถระงับเหตุและรักษาความสงบเรียบร้อยได้ นอกจากนี้ยังหมายความรวมถึงความเชื่อว่าเมื่อเกิดอาชญากรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นบุคคลแรกที่สามารถช่วยประชาชนได้ ทำให้เกิดความรู้สึกอุ่นใจและมีความปลอดภัย รวมทั้งเชื่อว่าตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเต็มกำลังความสามารถ

การอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา

การอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา หมายถึง การปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนและสอบสวนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจ เพื่อแสวงหาพยานหลักฐานทางคดีและนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมายรวมถึงการแจ้งความคืนหน้าและส่งผลการสอบสวนให้ผู้เสียหายทราบการปล่อยตัวชั่วคราว การให้ความช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหาย พยานและเหยื่ออาชญากรรม การจัดห้องขังผู้ต้องหา ห้องควบคุม สถานที่เก็บรักษาของกลาง รถที่เกิดอุบัติเหตุและรถที่ยึดไว้ตรวจสอบ

หลักการแนวคิด

การให้บริการของหน่วยงานหรือองค์กรรัฐอาจส่งผลต่อความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลถึงการร้องเรียนกลับมายังหน่วยงานหรือองค์กรรัฐภายหลังการรับบริการหรือมีผลตอบกลับหลังได้รับผลกระทบจากการให้บริการ ซึ่งถ้าหน่วยหรือ



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



องค์กรรัฐได้มีการดำเนินการอย่างเคร่งครัด คือ การเรียนรู้และการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในความต้องการ ความคาดหวัง หรือ ความนิยมชมชอบ รวมถึงดำเนินการสร้างความสัมพันธ์และตอบสนองความต้องการแล้วนั้น จะถือเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดข้อร้องเรียนได้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน (ถ้ามี) ก็เป็นการป้องกันอีกชั้นหนึ่ง และถือเป็นการปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้วยต้องมีการตอบกลับข้อร้องเรียน ข้อเสนอ

กองทุน

กองทุน หมายถึง กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

คณะกรรมการ

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

เลขานุการ

เลขานุการ หมายถึง เลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยจัดสรรและหน่วยบริหารเงินกองทุนตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๒

หน่วยจัดสรร

หน่วยจัดสรร หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการเพื่อนำไปจัดสรรสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน ได้แก่ หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการ เช่น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙ และตำรวจภูธรจังหวัด เป็นต้น เพื่อมีไว้สนับสนุนหน่วยงานในสังกัด (หน่วยบริหารเงินกองทุน)

หน่วยบริหารเงินกองทุน

หน่วยบริหารเงินกองทุน หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการและหน่วยจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้แก่ หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เช่น สถานีตำรวจ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นต้น



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



คณะอนุกรรมการจัดสรร

คณะอนุกรรมการจัดสรร หมายถึง คณะอนุกรรมการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยจัดสรร ประกอบด้วย

- (๑) หัวหน้าหน่วยจัดสรร เป็นประธานอนุกรรมการ
 - (๒) รองหัวหน้าหน่วยจัดสรร เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง
 - (๓) ผู้ซึ่งประธานอนุกรรมการแต่งตั้ง เป็นอนุกรรมการ
 - (๔) หัวหน้าฝ่ายอำนวยการของหน่วยจัดสรรเป็นอนุกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง
- อนุกรรมการตาม (๓) ให้แต่งตั้งจากกลุ่มหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน ซึ่งให้เลือกกันเอง จำนวนไม่เกินสามคน ตามวิธีการที่ประธานอนุกรรมการกำหนด โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

คณะอนุกรรมการการบริหารเงินกองทุน

คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุน หมายถึง คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน ประกอบด้วย

- (๑) หัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน เป็นประธานอนุกรรมการ
- (๒) รองหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง
- (๓) ผู้ซึ่งประธานอนุกรรมการแต่งตั้ง เป็นอนุกรรมการ
- (๔) หัวหน้าฝ่ายอำนวยการหรือหัวหน้างานอำนวยการของหน่วยบริหารเงินกองทุนแล้วแต่กรณี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

อนุกรรมการตาม (๓) ให้แต่งตั้งจากกลุ่มผู้กำกับการ กลุ่มรองผู้กำกับการ กลุ่มสารวัตร กลุ่มรองสารวัตร กลุ่มพนักงานสอบสวน (สบ ๑ - ๔) กลุ่มละหนึ่งคน และกลุ่มชั้นประทวน จำนวนสามคน ซึ่งให้เลือกกันเองตามวิธีการที่ประธานอนุกรรมการกำหนด โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

กรณีหน่วยบริหารเงินกองทุน ไม่มีอนุกรรมการโดยตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๔) หรือกรณีประธานอนุกรรมการไม่สามารถแต่งตั้งอนุกรรมการตาม (๓) ตามจำนวนที่กำหนดในวรรคสองได้ เนื่องจากไม่มีข้าราชการตำรวจในกลุ่มนั้นๆ ให้ถือว่าอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนเท่าที่มีอยู่เป็นคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง



๓.๒ หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จัดสรรให้สำหรับหน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๕๘ หน่วย ได้แก่ สถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๖๕ สถานี และหน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการต่างๆ จำนวน ๑๙๓ หน่วย โดยมีหลักเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๓.๒.๑. หน่วยสถานีตำรวจ

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับสถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๖๕ หน่วย คิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามโครงสร้างสถานีตำรวจ และคิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น ดังนี้

๓.๒.๑.๑ เกณฑ์การจัดสรรตามโครงสร้างสถานีตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน่วยระดับสถานีตำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๖๕ สถานี มีการจัดแบ่งโครงสร้างสถานีตำรวจเป็น ๖ รูปแบบ ดังนี้

โครงสร้างสถานีตำรวจ

- รูปแบบที่ ๑ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูงมาก มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๒ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูง มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๓ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมา มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๔ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมาอีก มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๕ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อย มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



- รูปแบบที่ ๖ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อยที่สุด มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

เกณฑ์การจัดสรร

จากการจัดแบ่งโครงสร้างสถานีตามรูปแบบที่ ๑ – ๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้ใช้โครงสร้างดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มสถานีตำรวจ โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ระดับ ผกก. (สถานีตามรูปแบบที่ ๑, ๒) ๓๙๐ สถานี เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๒ ระดับ สวญ. (สถานีตามรูปแบบที่ ๓) ๗๙๕ สถานี เดือนละ ๒๔,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๓ ระดับ สวญ. (สถานีตามรูปแบบที่ ๔) ๑๕๒ สถานี เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๔ ระดับ สว. (สถานีตามรูปแบบที่ ๕, ๖) ๑๒๘ สถานี เดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท

๓.๒.๑.๒ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ใช้จำนวนคดีที่หน่วยสถานีตำรวจได้บันทึกข้อมูลในระบบ polis ตั้งแต่เดือน มกราคม – กันยายน ๒๕๕๖ รวมระยะเวลา ๙ เดือนเป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๗ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ (๑ – ๕๐ คดี) ๕๖ สถานี เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๒ (๕๑ – ๑๐๐ คดี) ๑๙๑ สถานี เดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๓ (๑๐๑ – ๒๐๐ คดี) ๓๗๕ สถานี เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๔ (๒๐๑ – ๔๐๐ คดี) ๓๘๔ สถานี เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๕ (๔๐๑ – ๑,๐๐๐ คดี) ๒๙๒ สถานี เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๖ (๑,๐๐๑ – ๒,๐๐๐ คดี) ๑๑๗ สถานี เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๗ (๒,๐๐๑ คดีขึ้นไป) ๕๐ สถานี เดือนละ ๗๐,๐๐๐ บาท



๓.๒.๒. หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน จำนวน ๑๙๓ หน่วย คิดเกณฑ์การจัดสรรโดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ มี ๑๑ หน่วย เดือนละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๒ มี ๑๐ หน่วย เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๓ มี ๑๐ หน่วย เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๔ มี ๗๓ หน่วย เดือนละ ๘๐,๐๐๐ บาท

กลุ่มที่ ๕ มี ๘๙ หน่วย เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท

ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จัดสรรให้สำหรับหน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๕๘ หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้นปีละ ๑,๐๐๙,๐๒๐,๐๐๐ บาท หรือใช้จ่ายเดือนละ ๘๔,๐๘๕,๐๐๐ บาท หรือใช้จ่ายไตรมาสละ ๒๕๒,๒๕๕,๐๐๐ บาท



๓.๓ แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงินกองทุนเพื่อ
การสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

กลยุทธ์	เป้าประสงค์ : เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์ และกำหนดแนวทางการจัดสรรเงิน ให้กับสถานีตำรวจให้มีความเหมาะสม และมีปริมาณเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการตามแผน		
	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วย รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ
แผนการศึกษา หลักเกณฑ์และ แนวทางการจัดสรร เงินให้กับ สถานีตำรวจ	<p>๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน ให้กับสถานีตำรวจ</p> <p>๒. จัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน</p> <p>๓. นำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเข้า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ</p> <p>๔. นำร่างหลักเกณฑ์ที่ผ่านการพิจารณา ของคณะอนุกรรมการฯ แล้วเข้า พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา</p> <p>๕. ประเมินความพึงพอใจของหน่วย บริหารกองทุนฯ</p>	กอง งบประมาณ (งป.)	งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ	ต.ค. ๒๕๕๖ - ก.ย. ๒๕๕๗



๔. แบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การดำเนินการด้านวิจัยครั้งนี้จะให้หน่วยงานอิสระ (Third Party) ทำการศึกษาตามขอบเขตและวิธีดำเนินการวิจัยที่กำหนดเพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและประชาชนได้อย่างแท้จริง

๕. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling)

๕.๑ โดยแบ่งตามเขตของพื้นที่ประเทศไทยออกเป็น ๕ ภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้

๕.๒ หลังจากนั้นเลือกจังหวัดที่มีประชากรเป็นผู้รับบริการตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

๕.๓ ทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนที่อยู่ในจังหวัดที่ถูกคัดเลือกมาให้ครบจำนวน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะทำการศึกษาจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน โดยใช้ขนาดตัวอย่างจาก Taro Yamane ณ ระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ที่มีขนาดประชากรจำนวนมากนับไม่ถ้วน ณ ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 4\%$ ขนาดตัวอย่างเท่ากับ ๖๒๕ คน แต่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเป็นแนวทางที่ชัดเจนจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ ๗๐๐ คน

๖. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งรายละเอียดของการสร้างแบบสอบถามและลักษณะแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

๖.๑ การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ โดยการศึกษาตำรา วารสาร ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และข้อเสนอแนะ ตลอดจนเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องศึกษาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย นำแนวคิดและทฤษฎีที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมมาพัฒนาสร้างแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยมีเนื้อหาสาระครอบคลุมเนื้อหาเรื่องที่ต้องการศึกษา



๖.๒ ลักษณะแบบสอบถาม

สำหรับข้อมูลที่ใช้ในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ เป็นต้น

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ โดยแบ่งระดับการวัดออกเป็น ๕ ระดับ

๗. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะดำเนินการโดยผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามซึ่งได้รับการอบรม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหาในแบบสอบถามและวิธีการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

๑. ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามอธิบายวัตถุประสงค์ของการศึกษาตลอดจนรายละเอียดของแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะแจกแบบสอบถาม

๒. ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้วมาตรวจความถูกต้องและครบถ้วนของแบบสอบถาม

๓. ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามส่งมอบแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจความถูกต้องและความครบถ้วนแล้วให้แก่คณะผู้ศึกษาเพื่อนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ผลต่อไป

๘. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลมาแล้ว นำไปเป็นประมวลผลข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ผลดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประมวลผลโดยบุคคลภายนอก

๒. การคำนวณร้อยละความพึงพอใจ พิจารณาจากผู้ที่มีประเมินระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ ๔ - ๕ เท่านั้น (Top Two Box)

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ แบบสอบถามกำหนดความพึงพอใจออกเป็น ๕ ระดับ ซึ่งความหมายของแต่ละระดับเป็นดังต่อไปนี้



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



ระดับที่ ๑ หมายถึง ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ระดับที่ ๒ หมายถึง ควรปรับปรุง

ระดับที่ ๓ หมายถึง ปานกลาง

ระดับที่ ๔ หมายถึง พึงพอใจ

ระดับที่ ๕ หมายถึง พึงพอใจมาก

๔. แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการ
สำรวจต้องได้รับการพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและทริส

๕. การสำรวจอย่างน้อยครอบคลุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านการดำเนินการของเจ้าหน้าที่
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน

สูตรในการคำนวณ

จำนวนของคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในระดับ ๔ และ ๕ x ๑๐๐

จำนวนของคำถามทั้งหมด



๙. ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. ตำแหน่ง

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน ๕๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔ รองลงมาได้แก่ตำแหน่งรองสารวัตร จำนวน ๑๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔ และมีตำแหน่งสารวัตร จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บังคับหมู่	๕๐๐	๗๑.๔
รองสารวัตร	๑๔๓	๒๐.๔
สารวัตร	๓๕	๕.๑
รองผู้กำกับการ	๑๑	๑.๖
ผู้กำกับการ	๓	๐.๔
รองผู้บังคับการ	๑	๐.๑
อื่นๆ	๗	๑.๐
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๒. สายงาน

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสายงานสืบสวน จำนวน ๔๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๐ รองลงเป็นสายงานสอบสวน จำนวน ๒๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓

สายงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สืบสวน	๔๑๓	๕๙.๐
สอบสวน	๒๐๕	๒๙.๓
ป้องกันปราบปราม	๖๗	๙.๖
จราจร	๑๕	๒.๑
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๓. อายุ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐ รองลงมาคือมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๒๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒๐ ปีลงไป	๑	๐.๑
๒๑ - ๓๐ ปี	๓๙	๕.๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๒๐๒	๒๘.๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๓๗๘	๕๔.๐
๕๑ ปีขึ้นไป	๘๐	๑๑.๔
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๔. ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ ๒๐ ปีลงไป จำนวน ๓๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓ รองลงมาคือมีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๒๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑

ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒๐ ปีลงไป	๓๘๐	๕๔.๓
๒๑ - ๓๐ ปี	๒๗๓	๓๙.๑
๓๑ - ๔๐ ปี	๔๕	๖.๔
๔๑ - ๕๐ ปี	๑	๐.๑
๕๑ ปีขึ้นไป	๑	๐.๑
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๕. ระดับการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗ รองลงมามีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓ และมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๐๕	๒๙.๓
ปริญญาตรี	๔๑๑	๕๘.๗
สูงกว่าปริญญาตรี	๘๔	๑๒.๐
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๖. ท่านทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๔๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔ รองลงมาไม่ทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖

การรับทราบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทราบ	๔๙๓	๗๐.๔
ไม่ทราบ	๒๐๗	๒๙.๖
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๗. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ หรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ จำนวน ๔๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙ รองลงมาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ จำนวน ๒๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑

ความเข้าใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าใจ	๔๘๙	๖๙.๙
ไม่เข้าใจ	๒๑๑	๓๐.๑
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



๘. ท่านเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ หรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ จำนวน ๕๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙ รองลงมาเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑

การอบรมเรื่องกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	๑๑๓	๑๖.๑
ไม่เคย	๕๘๗	๘๓.๙
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจการสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยหากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจการสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้ จำนวน ๕๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑ รองลงมาไม่เห็นด้วยหากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจการสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้ จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๗.๙

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	๕๗๕	๘๒.๑
ไม่เห็นด้วย	๑๒๕	๑๗.๙
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๑๐. ท่านเคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ หรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ จำนวน ๔๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙ รองลงมาเคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ จำนวน ๒๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑

คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	๒๕๓	๓๖.๑
ไม่เคย	๔๔๗	๖๓.๙
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ด้วยการใช้ประเภทของคดี

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ด้วยการใช้ประเภทของคดี จำนวน ๔๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑ รองลงมาไม่เห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ด้วยการใช้ประเภทของคดี จำนวน ๒๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	๔๗๗	๖๘.๑
ไม่เห็นด้วย	๒๒๓	๓๑.๙
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๑๒. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นด้วยกับเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ รูปแบบจัดสรรจากจำนวนคดี ๑๐๐% จำนวน ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙ รองลงมาเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ สถानी ๓๐% + จำนวนคดี ๗๐% จำนวน ๑๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบสถानी ๔๐% + จำนวนคดี ๖๐%	๗๔	๑๐.๖
รูปแบบสถानी ๕๐% + จำนวนคดี ๕๐%	๑๑๔	๑๖.๓
รูปแบบสถानी ๖๐% + จำนวนคดี ๔๐%	๑๑๗	๑๖.๗
รูปแบบสถानी ๗๐% + จำนวนคดี ๓๐%	๓๙	๕.๕
รูปแบบสถानी ๓๐% + จำนวนคดี ๗๐%	๑๖๑	๒๓.๐
จัดสรรจากจำนวนคดี ๑๐๐%	๑๙๕	๒๗.๙
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ต่อกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ซึ่งไม่จัดสรรให้ บก. และ ภ.จว. ใน บช. ต่างๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรร

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ซึ่งไม่จัดสรรให้ บก. และ ภ.จว. ใน บช. ต่างๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรร จำนวน ๔๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗ รองลงมาไม่เห็นด้วยต่อกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ซึ่งไม่จัดสรรให้ บก. และ ภ.จว. ใน บช. ต่างๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรร จำนวน ๒๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	๔๑๑	๕๘.๗
ไม่เห็นด้วย	๒๘๙	๔๑.๓
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

๑๔. หน่วยงานของท่านมีระบบเครือข่ายใด

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต (WIFI, ADSL, ๓G เป็นต้น) จำนวน ๓๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๓ รองลงมาใช้ระบบอินทราเน็ต (POLIS) จำนวน ๒๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖

ระบบเครือข่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระบบอินทราเน็ต (POLIS)	๒๙๑	๔๑.๖
ระบบอินเทอร์เน็ต (WIFI, ADSL, ๓G เป็นต้น)	๓๙๔	๕๖.๓
ไม่มี	๑๕	๒.๑
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๑๕. ท่านใช้งานสิ่งใดบ้างในระบบอินเทอร์เน็ต

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้งานเว็บไซต์ จำนวน ๕๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘ รองลงมาใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูล (Search) จำนวน ๕๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔

ระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เว็บไซต์	๕๖๒	๓๑.๘
ค้นหาข้อมูล (Search)	๕๔๐	๓๐.๕
อีเมลล์	๓๐๐	๑๗.๐
แชท	๑๕๑	๘.๕
Social (Facebook, Twitter)	๒๑๖	๑๒.๒

หมายเหตุ ผู้ตอบคำถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ

๑๖. ท่านรู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาหรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่รู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จำนวน ๓๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓ รองลงมารู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จำนวน ๓๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗

การรู้จัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รู้จัก	๓๑๓	๔๔.๗
ไม่รู้จัก	๓๘๗	๕๕.๓
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



๑๗. ท่านเคยเข้าไปใช้งานสิ่งใดในเว็บไซต์ www.criminalfund.police.go.th หรือไม่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยใช้งาน จำนวน ๔๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑ รองลงมาคือดาวนโหลดเอกสาร คู่มือ จำนวน ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗

การใช้งานเว็บไซต์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดูคู่มือประชาสัมพันธ์	๘๕	๑๒.๑
ดาวนโหลดเอกสาร คู่มือ	๑๖๖	๒๓.๗
เว็บบอร์ด	๒๑	๓.๑
ไม่เคยใช้งาน	๔๒๘	๖๑.๑
รวม	๗๐๐	๑๐๐.๐

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

ผลการศึกษาวิจัยเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามตัวชี้วัดด้านที่ ๓ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ที่กำหนดวิธีการคำนวณร้อยละความพึงพอใจพิจารณาจากผู้ประเมินระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ ๔ - ๕ เท่านั้น (Top Two Box) โดยระดับ ๔ หมายถึง พึงพอใจ ระดับ ๕ หมายถึง พึงพอใจมาก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นมีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ รวมทั้งสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารหรือแนวปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก โดยมีความพึงพอใจจำนวน ๕๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๓ และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการให้บริการประเด็นเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีความพึงพอใจจำนวน ๔๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔



ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานท่าน	๓.๙๓	๑.๐๐๘	๗๘.๗
๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม	๓.๘๙	๑.๐๖๗	๗๗.๘
๒. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริง	๔.๐๖	๐.๙๘๗	๘๑.๒
๓. กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	๓.๙๓	๑.๐๓๔	๗๘.๖
๔. การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจ มีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	๓.๙๔	๑.๐๑๘	๗๘.๘
๕. การดำเนินงานของกองทุนฯ มีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	๓.๘๘	๐.๙๖๓	๗๗.๖
๖. ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	๓.๙๖	๑.๐๐๖	๗๙.๒
๗. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน	๓.๘๘	๐.๙๘๔	๗๗.๖
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๓.๙๗	๐.๙๘๙	๗๙.๓
๘. คู่มือปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	๓.๙๘	๐.๙๖๖	๗๙.๖
๙. คู่มือปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	๓.๙๕	๐.๙๖๒	๗๙.๐
๑๐. มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ รวมทั้งสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารหรือแนวปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก	๔.๐๑	๑.๐๑๙	๘๐.๒
๑๑. มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก	๓.๙๒	๑.๐๐๘	๗๘.๔



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการให้บริการ	๓.๗๗	๑.๐๖๕	๗๕.๔
๑๒. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว	๓.๘๔	๑.๐๔๑	๗๖.๘
๑๓. เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน	๓.๘	๑.๐๔๙	๗๖.๐
๑๔. เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน	๓.๗๔	๑.๐๔๘	๗๔.๘
๑๕. เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน	๓.๗๙	๑.๐๒๓	๗๕.๘
๑๖. เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน	๓.๖๘	๑.๑๖๖	๗๓.๖
ด้านการจัดการความเสี่ยง	๓.๘๙	๐.๙๖๒	๗๗.๗
๑๗. การกำหนดจำนวนเงินที่สามารถเบิกจ่ายในส่วนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าข่าวสาร ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการมีความชัดเจน	๓.๘๖	๐.๙๖๖	๗๗.๒
๑๘. เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวนได้อย่างสะดวกและคล่องตัว	๓.๙๑	๐.๙๕๘	๗๘.๒
ภาพรวม	๓.๘๙	๑.๐๑๕	๗๗.๘



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ ๔ และ ๕
	๑	๒	๓	๔	๕	
ภาพรวม	๒๔๘	๑,๒๓๙	๒,๑๑๑	๕,๐๕๖	๓,๙๕๖	๙,๐๐๒
	๒.๐	๙.๘	๑๖.๗	๔๐.๒	๓๑.๓	๗๑.๕
ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานท่าน	๙๕	๔๒๑	๘๓๕	๑,๙๐๖	๑,๖๔๓	๓,๕๔๙
	๑.๙	๘.๖	๑๗.๑	๓๘.๙	๓๓.๕	๗๒.๔
๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม	๓๑	๕๓	๙๔	๓๐๓	๒๑๙	๕๒๒
	๔.๔	๗.๖	๑๓.๔	๔๓.๓	๓๑.๓	๗๔.๖
๒. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริง	๘	๕๓	๑๑๔	๒๔๐	๒๘๕	๕๒๕
	๑.๑	๗.๖	๑๖.๓	๓๔.๓	๔๐.๗	๗๕.๐
๓. กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	๑๕	๖๔	๑๑๗	๒๖๒	๒๔๒	๕๐๔
	๒.๑	๙.๒	๑๖.๗	๓๗.๔	๓๔.๖	๗๒.๐
๔. การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจน และมีช่องทางที่เหมาะสม	๑๔	๖๐	๑๑๙	๒๖๖	๒๔๑	๕๐๗
	๒.๐	๘.๖	๑๗.๐	๓๘.๐	๓๔.๔	๗๒.๔
๕. การดำเนินงานของกองทุนฯ มีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	๘	๖๑	๑๔๑	๒๘๘	๒๐๒	๔๙๐
	๑.๑	๘.๗	๒๐.๑	๔๑.๒	๒๘.๙	๗๐.๑
๖. ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	๙	๖๘	๑๑๒	๒๖๗	๒๔๔	๕๑๑
	๑.๓	๙.๗	๑๖.๐	๓๘.๑	๓๔.๙	๗๓.๐



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ
	๑	๒	๓	๔	๕	๔ และ ๕
๗. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน	๑๐	๖๒	๑๓๘	๒๘๐	๒๑๐	๕๙๐
	๑.๔	๘.๙	๑๙.๗	๔๐.๑	๓๐.๐	๗๐.๐
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๖๔	๒๑๘	๓๘๒	๑๒๒๔	๙๑๒	๒,๑๓๖
	๒.๓	๗.๘	๑๓.๖	๔๓.๗	๓๒.๖	๗๖.๓
๘. คู่มือปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	๑๒	๕๗	๙๑	๓๑๔	๒๒๖	๕๔๐
	๑.๗	๘.๑	๑๓.๐	๔๔.๙	๓๒.๓	๗๗.๒
๙. คู่มือปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	๑๕	๕๒	๙๔	๓๒๘	๒๑๑	๕๓๙
	๒.๒	๗.๔	๑๓.๔	๔๖.๙	๓๐.๒	๗๗.๑
๑๐. มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ รวมทั้งสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารหรือแนวปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก	๒๒	๔๖	๙๑	๒๘๘	๒๕๓	๕๔๑
	๓.๑	๖.๖	๑๓.๐	๔๑.๒	๓๖.๑	๗๗.๓
๑๑. มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรร หรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก	๑๕	๖๓	๑๐๖	๒๙๔	๒๒๒	๕๑๖
	๒.๑	๙.๐	๑๕.๑	๔๒.๑	๓๑.๗	๗๓.๘



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ ๔ และ ๕
	๑	๒	๓	๔	๕	
ด้านการให้บริการ	๗๗	๔๗๙	๕๘๘	๑๓๘๒	๙๗๔	๒,๓๕๖
	๒.๒	๑๓.๗	๑๖.๘	๓๙.๕	๒๗.๘	๖๗.๓
๑๒. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว	๒๐	๖๗	๑๒๓	๒๘๕	๒๐๕	๔๙๐
	๒.๙	๙.๕	๑๗.๖	๔๐.๗	๒๙.๓	๗๐.๐
๑๓. เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน	๑๘	๗๖	๑๓๑	๒๗๖	๑๙๙	๔๗๕
	๒.๖	๑๐.๙	๑๘.๗	๓๙.๔	๒๘.๔	๖๗.๘
๑๔. เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน	๑๘	๙๑	๑๒๐	๓๐๐	๑๗๑	๔๗๑
	๒.๖	๑๓.๐	๑๗.๑	๔๒.๙	๒๔.๔	๖๗.๓
๑๕. เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน	๑๒	๘๕	๑๒๗	๒๘๙	๑๘๗	๔๗๖
	๑.๗	๑๒.๑	๑๘.๒	๔๑.๓	๒๖.๗	๖๘.๐
๑๖. เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน	๙	๑๖๐	๘๗	๒๓๒	๒๑๒	๔๔๔
	๑.๓	๒๒.๙	๑๒.๔	๓๓.๑	๓๐.๓	๖๓.๔



โครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ ๔ และ ๕
	๑	๒	๓	๔	๕	
ด้านการจัดการความเสี่ยง	๑๒	๑๒๑	๓๐๖	๕๔๔	๔๑๗	๙๖๑
	๐.๘	๘.๖	๒๑.๙	๓๘.๙	๒๙.๘	๖๘.๗
๑๗. การกำหนดจำนวนเงินที่สามารถเบิกจ่ายในส่วนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าข่าวสาร ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการมีความชัดเจน	๘	๖๐	๑๕๖	๒๗๗	๑๙๙	๔๗๖
	๑.๑	๘.๖	๒๒.๓	๓๙.๖	๒๘.๔	๖๘.๐
๑๘. เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวนได้อย่างสะดวกและคล่องตัว	๔	๖๑	๑๕๐	๒๖๗	๒๑๘	๔๘๕
	๐.๖	๘.๗	๒๑.๔	๓๘.๑	๓๑.๒	๖๙.๓



ส่วนที่ ๓ ประเด็นที่ไม่พึงพอใจมากที่สุดในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๑. เจาหนาทที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนน้อยส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้า
๒. กระบวนการเบิกจ่ายเงินกองทุนมีความซับซ้อนต้องไต่ถามนานกว่าจะได้รับบริการ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๑. สร้างความตระหนักแก่ข้าราชการตำรวจการเงินกองทุนเป็นเงินที่ใช้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพและปลูกฝังเรื่องการนำเงินไปใช้ให้ถูกต้อง
๒. ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เน้นให้คณะกรรมการมีการสื่อสารกับข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนมากขึ้น
๓. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดความสำเร็จของกองทุน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๔. ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เพื่อให้กรรมการและข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนทราบบทบาทและกฎระเบียบอย่างถูกต้อง

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา www.criminafund.police.go.th

ควรมีการอัปเดตข้อมูลตลอด

ภาพรวม ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ (Top Two Box)

ความพึงพอใจ	ร้อยละ
ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานท่าน	๗๒.๔
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๖.๓
ด้านการให้บริการ	๖๗.๓
ด้านการจัดการความเสี่ยง	๖๘.๗
ภาพรวม	๗๑.๕



**แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕๗**

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่กำหนดให้และให้ตรงกับ
ความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถือว่าเป็นความลับสูงสุดและจะไม่มีการเปิดเผยต่อ
บุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเด็ดขาด

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

๑. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ/กก.
บก./ภ.จว.
๒. ตำแหน่ง
 ๑) ผู้บังคับหมู่ ๒) รองสารวัตร
 ๓) สารวัตร ๔) รองผู้กำกับการ
 ๕) ผู้กำกับการ ๖) รองผู้บังคับการ
 ๗) ผู้บังคับการ ๘) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
๓. สายงาน
 ๑) สืบสวน ๒) สอบสวน
 ๓) ป้องกันปราบปราม ๔) จราจร
 ๕) อำนวยการ
๔. ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี
๕. ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ.....ปี
๖. การศึกษาสูงสุด
 ๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี ๒) ปริญญาตรี ๓) สูงกว่าปริญญาตรี
๗. ท่านทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่
 ๑) ทราบ ๒) ไม่ทราบ
๘. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ หรือไม่
 ๑) เข้าใจ ๒) ไม่เข้าใจ



๙. ท่านเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกองทุนฯ หรือไม่
- ๑) เคย ๒) ไม่เคย
๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในภารกิจการสืบสวนก่อนเกิดเหตุได้
- ๑) เห็นด้วย ๒) ไม่เห็นด้วย
๑๑. ท่านเคยอ่านคู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ หรือไม่
- ๑) เคย ๒) ไม่เคย
๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ด้วยการใช้ประเภทของคดี
- ๑) เห็นด้วย ๒) ไม่เห็นด้วย
๑๓. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ (เลือกเพียงข้อเดียว)
- ๑) รูปแบบสถานี ๔๐% + จำนวนคดี ๖๐%
- ๒) รูปแบบสถานี ๕๐% + จำนวนคดี ๕๐%
- ๓) รูปแบบสถานี ๖๐% + จำนวนคดี ๔๐%
- ๔) รูปแบบสถานี ๗๐% + จำนวนคดี ๓๐%
- ๕) รูปแบบสถานี ๓๐% + จำนวนคดี ๗๐%
- ๖) จัดสรรจากจำนวนคดี ๑๐๐%
๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ต่อกำหนดเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนฯ ซึ่ง**ไม่จัดสรร**ให้ บก. และ ภ.จว. ใน
บช. ต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยจัดสรร
- ๑) เห็นด้วย ๒) ไม่เห็นด้วย
๑๕. หน่วยงานของท่านมีระบบเครือข่ายใด
- ๑) ระบบอินทราเน็ต (POLIS) ๒) ระบบอินเทอร์เน็ต (WIFI, ADSL, ๓G เป็นต้น)
- ๓) ไม่มี
๑๖. ท่านใช้งานสิ่งใดบ้างในระบบอินเทอร์เน็ต (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
- ๑) เว็บไซต์ ๒) ค้นหาข้อมูล (Search) ๓) อีเมลล์ ๔) แชท
- ๕) Social (Facebook, Twitter)



๑๗. ท่านรู้จักเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) หรือไม่

- ๑) รู้จัก ๒) ไม่รู้จัก

๑๘. ท่านเคยเข้าไปใช้งานสิ่งใดในเว็บไซต์ www.criminalfund.police.go.th หรือไม่

- ๑) คู่มือประชาสัมพันธ์ ๒) ดาวนโหลดเอกสาร, คู่มือ ๓) เว็บบอร์ด
 ๔) ไม่เคยใช้งาน

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ที่กำหนดให้ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	ควร ปรับปรุง อย่าง เร่งด่วน	ควร ปรับ ปรุง	ปาน กลาง	พึง พอใจ	พึงพอใจ มาก
	๑	๒	๓	๔	๕
ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานท่าน					
๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรร เงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม					
๒. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของ คณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวน อย่างแท้จริง					
๓. กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจน และมีช่องทางที่เหมาะสม					
๔. การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอน การจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจน และมี ช่องทางที่เหมาะสม					



คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	พึงพอใจ	พึงพอใจมาก
	๑	๒	๓	๔	๕
๕. การดำเนินงานของกองทุนฯ มีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้					
๖. ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก					
๗. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
๘. คู่มือปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
๙. คู่มือปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ					
๑๐. มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ รวมทั้งสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารหรือแนวปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก					
๑๑. มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก					
ด้านการให้บริการ					
๑๒. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว					



คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	ควรปรับปรุง	ปานกลาง	พึงพอใจ	พึงพอใจมาก
	๑	๒	๓	๔	๕
๑๓. เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน					
๑๔. เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน					
๑๕. เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน					
๑๖. เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน					
ด้านการจัดการความเสี่ยง					
๑๗. การกำหนดจำนวนเงินที่สามารถเบิกจ่ายในส่วนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าข่าวสาร ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการมีความชัดเจน					
๑๘. เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน สืบสวนได้อย่างสะดวกและคล่องตัว					

ส่วนที่ ๓ ประเด็นที่ไม่พึงพอใจมากที่สุดในการให้บริการของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

.....

.....

.....

.....



ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะในการให้บริการของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th
