



แผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีบัญชี 2557



กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

การให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นภารกิจที่สำคัญในการให้บริการเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ในฐานะที่เป็นทั้งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่น และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือสนับสนุนการทำงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา นอกจากนี้บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2557 ระหว่าง กระทรวงการคลังกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ 3.3 การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากผลสำรวจความพึงพอใจประจำปีบัญชี 2556 พิจารณาจากการทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในประเด็นที่ไม่พึงพอใจ ประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆจากผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในปีบัญชี 2556 และประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆรวมถึงแผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ

สำหรับกิจกรรมในการรับฟังความคิดเห็นและการเรียนรู้ความต้องการและคาดหวังจะต้องดำเนินการให้เหมาะสมในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวัง เป็นกิจกรรมของการดำเนินการในการได้มาซึ่งข้อมูลที่เกิดจากการสำรวจข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดผลที่จะนำไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ให้มีการจัดลำดับความสำคัญของการให้บริการ โดยอาจดำเนินการออกแบบกระบวนการงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการงานให้เหมาะสม สำหรับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นการวัดผลว่าการบริการที่มอบให้นั้นบรรลุได้สมกับความหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความไม่พึงพอใจ ถือเป็นเสียงสะท้อนที่ต้องปรับปรุง และพยายามที่จะขจัดความไม่พึงพอใจให้หมดสิ้นไป การเรียนรู้ความไม่พึงพอใจและการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาความไม่พอใจให้หมดสิ้นไปย่อมส่งผลต่อการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำเป็นต้องใช้บริการโดยไม่มีโอกาสเปลี่ยนไปเลือกใช้บริการ และสามารถนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในการปรับปรุงการให้บริการในอนาคต ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

แผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาฉบับนี้ ได้นำเสนอประเด็นความไม่พึงพอใจ ข้อเสนอแนะต่างๆของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในปีบัญชี 2556 และประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ รวมถึงแผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ เพื่อนำมาวิเคราะห์กำหนดเป็นแผน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

ประจำปีบัญชี 2557

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|---------|
| คำนำ | |
| 1. หลักการและเหตุผล | 1 - 6 |
| 2. กรอบแนวความคิดในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2557 | 7 - 10 |
| 3. ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวน และสอบสวนของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ ประจำปีบัญชี 2556 | 11 - 19 |
| 4. วัตถุประสงค์ | 20 |
| 5. ขอบเขต | 20 |
| 6. แนวทางการดำเนินการ | 20 - 21 |
| 7. การนำไปสู่การปฏิบัติ | 22 - 25 |
| 8. การติดตามและประเมินผล | 26 - 26 |
| ผนวก ก. แบบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕7 | 29 |
| หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕7 | 30 - 31 |
| แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงิน กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2557 | 32 |

1. หลักการและเหตุผล

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ลักษณะ ๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา ๑๑๒-๑๑๗ ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดตั้งกองทุนขึ้นมาเรียกว่า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปคณะกรรมการบริหารกองทุนซึ่งการดำเนินการของกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐาน ทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งเป็นค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญา อันจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดี

ที่มาของเงินกองทุนที่ให้กับหน่วยต่าง ๆ มีดังนี้

- เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- เงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากหน่วยงานของรัฐ รัษฎวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่นหรือมูลนิธิ
- ดอกผลที่เกิดจากกองทุน
- เงินค่าปรับที่อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของข้าราชการตำรวจและเงินค่าปรับ

ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกเฉพาะส่วนที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด

หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุน

สถานีตำรวจ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในกองบัญชาการหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่มีหน่วยบริหารเงินกองทุนฯในสังกัด

เนื่องจากเงินในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญานี้เป็นเงินทุนหมุนเวียนประเภทที่ ๕ เป็นทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เงินในการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมที่จะสร้างประโยชน์สุข โดยรวมของประชาชนประโยชน์ของรัฐที่พึงจะได้ โดยที่ไม่มุ่งหวังแสวงหากำไรเป็นเงินนอกงบประมาณ ดังนั้นในการใช้จ่ายเงินดังกล่าวต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้หน่วยที่มีเงินนอกงบประมาณ ต้องจัดทำระบบประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่เป็นมาตรฐานสากลและมีการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อใช้วัดประสิทธิผลและประสิทธิผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สามารถติดตามตรวจสอบการดำเนินงานได้

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญานี้ขึ้นมา กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาปีบัญชี ๒๕๕๔-๒๕๕๙ ขึ้นภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องรองรับกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารและปฏิบัติของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม (SWOT Analysis) (ตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2554-2559)

จุดแข็ง (Strengths) หรือ ข้อได้เปรียบภายในองค์กร

- ผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนากองทุนให้ได้รับเงินสนับสนุนเพียงพอต่อการใช้จ่าย
- มีการบริหารงานกองทุนในรูปแบบคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
- มีระเบียบ คู่มือ/แนวทางปฏิบัติและคำแนะนำสำหรับใช้ในการปฏิบัติที่ชัดเจน
- มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา

จุดอ่อน (Weaknesses) หรือ ข้อเสียเปรียบภายในองค์กร

- บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดไว้ในเรื่อง การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ
- ผู้บังคับบัญชาหน่วยที่ได้รับจัดสรรเงินไม่ควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ
- การใช้จ่ายเงินกองทุนยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ
- หน่วยปฏิบัติไม่นำส่งเงินค่าเปรียบเทียบกับปรับคดีอาญาฯ ให้กองทุนฯ ภายในกำหนด
- หลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินกองทุนไม่ครอบคลุมรายการใช้จ่ายเงินตามที่หน่วยได้รับการจัดสรรเงินต้องการ เช่น จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีอยู่ยังขาดประสิทธิภาพ
- การประสานงานกับหน่วยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานยังไม่ดีเพียงพอ
- การมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องกองทุนฯ ของหน่วยบริหารกองทุนฯ ยังไม่มีความชัดเจน
- การติดตาม กำกับและการประเมินผลการบริหารและการปฏิบัติงาน ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบกองทุนฯ โดยเฉพาะ
- ปัจจุบันเจ้าหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยต่างๆ ในเรื่องกองทุนฯ มีไม่เพียงพอ

โอกาส (Opportunity) ที่จะดำเนินการได้จากภายนอกองค์กร

- รัฐบาลให้การสนับสนุนเงินกองทุนฯ
 - มีช่องทางการได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ จำนวน ๔ ช่องทาง
 - คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถให้คำแนะนำเรื่องการใช้จ่ายให้ถูกต้องได้
 - มีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจน คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗
- คุ้มครองและสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองทุนฯ

- คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถออกระเบียบ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ให้เหมาะสมได้ตามความจำเป็น

ข้อจำกัด/ภาวะคุกคาม (Threat) หรืออุปสรรคจากภายนอกองค์กร

- เงินในกองทุนไม่เพียงพอสำหรับใช้จ่ายสนับสนุนหน่วยปฏิบัติ
- จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับจากช่องทางต่างๆ มีจำนวนไม่แน่นอน
- นโยบายการปรับลดกำลังพลภาครัฐที่ให้ลดจำนวนข้าราชการลง ทำให้ไม่สามารถเพิ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้เพียงพอ

จากการวิเคราะห์ภารกิจของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ภายใต้จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับภารกิจการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากปัจจัยต่างๆ ที่วิเคราะห์ ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน
๒. ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิบัติการกองทุนฯ
๓. ยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๔. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน หัวข้อที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.1 บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียนกำหนดให้มีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ซึ่งกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2554 - 2559 โดยมีสาระสำคัญ คือ

วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายและกระตุ้นจิตวิญญาณความเป็นตำรวจในการนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ

พันธกิจ

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด

วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

๑. พัฒนาระบบวิธีการจัดทำค่าของงบประมาณของกองทุน เงินและทรัพย์สินของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น และมูลนิธิให้เพียงพอ
๒. นำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีเข้ากองทุน ถูกต้อง ครบถ้วนตามวงรอบที่กำหนด
๓. มีเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมต่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา
๔. ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง

รวดเร็ว ทันเวลา

๕. การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
๖. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนมีความพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุน

๗. พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับภารกิจการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน
2. ยุทธศาสตร์ด้านการปฏิบัติการกองทุน
3. ยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2557

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจะมีเงินสำหรับ
กองทุน จำนวน 805,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแยกเป็น

๑. เงินกองทุนฯ งบประมาณ ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๔05,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. งบประมาณการค่าปรับปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน 400,๐๐๐,๐๐๐ บาท

แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2557
ประกอบด้วยแผน 4 ด้าน ดังนี้ คือ

๑. แผนด้านการบริหารและจัดการด้านการเงิน

- ๑.๑ นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามวงรอบที่กำหนด
- ๑.๒ ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนได้อย่างถูกต้อง
รวดเร็ว ทันเวลา

๒. แผนด้านการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติการ

- ๒.๑ การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๓. แผนด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีคุณภาพ
 - ๓.๑ ศึกษาและพัฒนาระบบการประเมินผลที่เน้นผลสัมฤทธิ์และนำไปใช้ในการบริหาร
จัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับอย่างเปิดเผย

๔. แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

- ๔.๑ พัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารงานทุนหมุนเวียน
- ๔.๒ การติดตาม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ของทุนหมุนเวียน
- ๔.๓ การบริหารกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารที่รับผิดชอบ
เงินกองทุนปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม และตามเกณฑ์มาตรฐาน

การติดตามและรายงานผล

๑. การรายงานการใช้จ่ายเงิน มอบหมาย กองการเงิน (กง.)
๒. การรายงานผลการปฏิบัติ มอบหมาย กองวิจัย (วจ.)
๓. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การจัดสรรเงิน การใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติงาน
ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ มอบหมาย สำนักงานตำรวจสอบภายใน (สตส.)

๔. การรายงานการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคคลากร **มอบหมาย สำนักงานกำลังพล (สภพ.)**

๕. การรายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน **มอบหมาย กองยุทธศาสตร์ (ยศ.)**

5.1 การบริหารความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินการ จำนวน 2 ครั้ง

- รอบ 6 เดือน : เป็นการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

- รอบ 12 เดือน : เป็นการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ สรุปบทเรียน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

5.2 การควบคุมภายใน รายงานผลการดำเนินการ จำนวน 2 ครั้ง

- รอบ 6 เดือน : รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายในกองทุนฯของปีบัญชี 2556 ที่ดำเนินการในปีบัญชี 2557

- รอบ 12 เดือน : (1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.1)

(2) รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.2)

๖. การรายงานการจัดทำแผนบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ **มอบหมาย กองแผนงานอาชญากรรม (ผอ.)**

๗. การรายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศ **มอบหมาย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง และ กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (ศทท.และ สสท.)**

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2557 ระหว่างกระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามตัวชี้วัดที่ 3.3 การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีบัญชี 2556 ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานโดยพิจารณาการจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ดังนี้

1. ในประเด็นที่ไม่พึงพอใจและประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ จากผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2. ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในปีบัญชี 2556

3. ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ

4. แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี

โดยแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อยดังนี้

1. ชื่อและแผนงานโครงการ
2. เป้าประสงค์
3. ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง
4. ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน
5. หน่วยงานและชื่อผู้รับผิดชอบ
6. งบประมาณ

การพิจารณาระดับความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี 2557 ดังนี้

| คะแนน | กิจกรรม |
|-------|---|
| ๑ | จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ที่ครอบคลุมแผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี แล้วเสร็จภายใน กุมภาพันธ์ 2557 |
| ๒ | แผนปรับปรุงคุณภาพฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ ที่เกี่ยวข้อง ภายในมีนาคม ๒๕๕7 |
| ๓ | ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ได้ร้อยละ 9๐ |
| ๔ | ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ได้ร้อยละ 10๐ |
| ๕ | มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ และจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเพื่อทราบ |

2. กรอบแนวความคิดในการจัดทำ แผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2557

การบริหารคุณภาพ

การบริหารคุณภาพ หมายถึง การบริหารองค์กรที่มีการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ด้านคุณภาพ โดยทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กร

คุณภาพงานบริการ

คุณภาพงานบริการ หมายถึง ประสิทธิภาพโดยรวมของกระบวนการดำเนินงานตามมาตรฐาน และมีความสมักลม่อในการตอบสนองความต้องการจำเป็น และความคาดหวังของผู้รับบริการ สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ เมื่อได้รับบริการ

การปรับปรุงการบริการ

การปรับปรุงการบริการ หมายถึง การดำเนินการปรับปรุงงานบริการ เพื่อให้การบริการดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

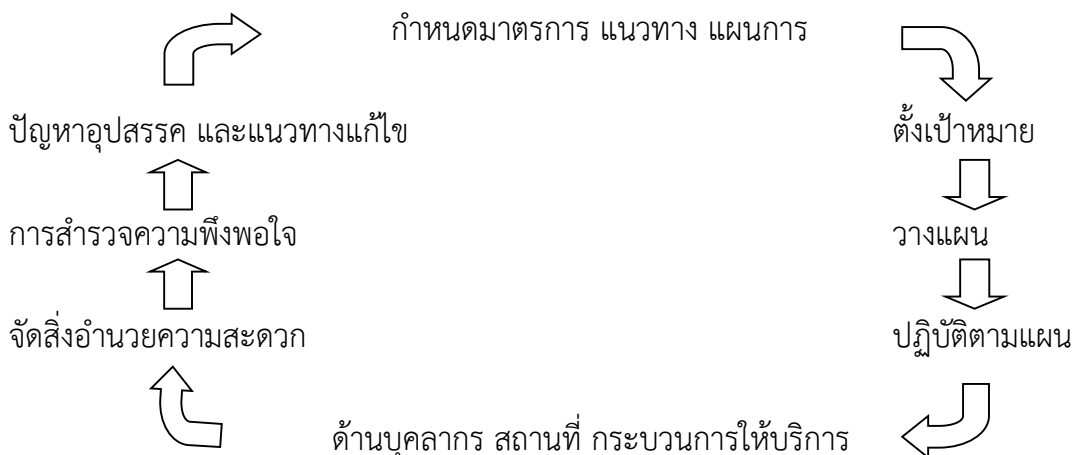
ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้น ๆ ระดับความพึงพอใจของบุคคลมีความสุข ชอบใจ พอใจ จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลนั้นได้รับการตอบสนอง

ผู้รับบริการ

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

วงจรการดำเนินการปรับปรุงบริการ



ระบบการบริการภาครัฐและปัจจัยที่สร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า

การวัดผลว่าการบริการที่มอบให้นั้นบรรลุได้สมกับความคาดหวัง ของผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด การวัดความพึงพอใจ มักถูกนำมากำหนดเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิผล (KPI: Key Performance Indicator) โดยเฉพาะภาคเอกชนที่มีการแข่งขันทางการตลาดสูง นิยมใช้ความพึงพอใจของลูกค้าเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญตัวหนึ่งที่สะท้อนว่าผู้มารับบริการมีโอกาสกลับมาใช้บริการมากกว่าคู่แข่งเช่นกัน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ จึงถูกกำหนดเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการให้บริการในปัจจุบัน

หลายหน่วยงานคำนึงถึงความไม่พึงพอใจ ที่ถึงแม้ว่าจะเป็นเสียงส่วนน้อย แต่ก็ถือเป็นเสียงสะท้อนที่ต้องปรับปรุง และพยายามที่จะขจัดความไม่พึงพอใจส่วนน้อยนั้นให้หมดสิ้นไป เพื่อรักษาการแข่งขันให้คงความได้เปรียบอยู่เสมอ อีกทั้งในการเรียนรู้ความไม่พอใจและการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาความไม่พอใจให้หมดสิ้นย่อมส่งผลต่อ การพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจนั้นสามารถแบ่งได้หลายระดับขึ้นกับว่าผู้รับบริการมีทางเลือกมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผู้มารับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำเป็นต้องใช้บริการโดยไม่มีโอกาสเปลี่ยนไปเลือกใช้บริการ จากหน่วยงานอื่นทดแทนได้ ความพึงพอใจของผู้มารับบริการจึงเป็นการสะท้อนระดับคุณภาพในปัจจุบัน และสามารถนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายของหน่วยงาน ในการปรับปรุงการให้บริการในอนาคตให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น โดยในการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจะเป็นข้อมูลป้อนกลับ (Feedback loop) ในการพัฒนางานบริการของหน่วยงานรัฐ

ผู้เสียหาย

ผู้เสียหาย หมายถึง บุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ (ตั้งบัญญัติไว้ในมาตรา 4,5 และ 6 ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

หมายเหตุ : กรณีนี้เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ตามกฎหมาย ภายในเวลาไม่เกิน 6 เดือน นับแต่วันที่ทำการสำรวจ

พนักงานสอบสวน

พนักงานสอบสวน หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน (ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

ความเชื่อมั่น

ความเชื่อมั่น หมายถึง ความเชื่อและความเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ความสามารถในการควบคุมยาเสพติด ควบคุมอบายมุข (บ่อน ช่อง การพนัน สถานบริการ) สามารถระงับเหตุและรักษาความสงบเรียบร้อยได้ นอกจากนี้ยังหมายความรวมถึงความเชื่อว่าเมื่อเกิดอาชญากรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นบุคคลแรกที่สามารถช่วยประชาชนได้ ทำให้เกิดความรู้สึกอุ่นใจและมีความปลอดภัย รวมทั้งเชื่อว่าตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และเต็มกำลังความสามารถ

การอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา

การอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา หมายถึง การปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนและสอบสวนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในเขตพื้นที่ ของสถานีตำรวจ เพื่อแสวงหาพยานหลักฐานทางคดีและนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมายรวมถึงการแจ้งความ คืบหน้าและส่งผลการสอบสวนให้ผู้เสียหายทราบ การปล่อยตัวชั่วคราว การให้ความช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหาย พยาน และเหยื่ออาชญากรรม การจัดห้องขังผู้ต้องหา ห้องควบคุม สถานที่เก็บรักษาของกลาง รถที่เกิดอุบัติเหตุและรถที่ยึดไว้ตรวจสอบ

หลักการแนวคิด

การให้บริการของหน่วยงานหรือองค์กรรัฐอาจส่งผลต่อความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลถึงการร้องเรียนกลับมายังหน่วยงานหรือองค์กรรัฐ ภายหลัง การรับบริการหรือมีผลตอบกลับหลังได้รับผลกระทบจากการให้บริการ ซึ่งถ้าหน่วยหรือองค์กรรัฐได้มีการดำเนินการอย่างเคร่งครัด คือ การเรียนรู้ และการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในความต้องการ ความคาดหวัง หรือ ความนิยมชมชอบ รวมถึงดำเนินการสร้างความสัมพันธ์และตอบสนองความต้องการ แล้วนั้น จะถือเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดข้อร้องเรียนได้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน (ถ้ามี) ก็เป็นการป้องกันอีกชั้นหนึ่ง และถือเป็นการปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้วยต้องมีการตอบกลับข้อร้องเรียน ข้อเสนอ

กองทุน

กองทุน หมายถึง กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547

คณะกรรมการ

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

เลขานุการ

เลขานุการ หมายถึง เลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยจัดสรรและหน่วยบริหารเงินกองทุนตามระเบียบ คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.2552

หน่วยจัดสรร

หน่วยจัดสรร หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการเพื่อนำไปจัดสรรสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับ

การสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน ได้แก่ หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการ เช่น กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 และตำรวจภูธรจังหวัด เป็นต้น เพื่อมีไว้สนับสนุนหน่วยงานในสังกัด (หน่วยบริหารเงินกองทุน)

หน่วยบริหารเงินกองทุน

หน่วยบริหารเงินกองทุน หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการและหน่วยจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้แก่ หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เช่น สถานีตำรวจ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นต้น

คณะอนุกรรมการจัดสรร

คณะอนุกรรมการจัดสรร หมายถึง คณะอนุกรรมการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยจัดสรร ประกอบด้วย

- (1) หัวหน้าหน่วยจัดสรร เป็นประธานอนุกรรมการ
- (2) รองหัวหน้าหน่วยจัดสรร เป็นอนุกรรมการ โดยตำแหน่ง
- (3) ผู้ซึ่งประธานอนุกรรมการแต่งตั้ง เป็นอนุกรรมการ
- (4) หัวหน้าฝ่ายอำนวยการของหน่วยจัดสรรเป็นอนุกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

อนุกรรมการตาม (3) ให้แต่งตั้งจากกลุ่มหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน ซึ่งให้เลือกกันเองจำนวนไม่เกินสามคน ตามวิธีการที่ประธานอนุกรรมการกำหนด โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกิดสองวาระติดต่อกันไม่ได้

คณะอนุกรรมการการบริหารเงินกองทุน

คณะอนุกรรมการการบริหารเงินกองทุน หมายถึง คณะอนุกรรมการการบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน ประกอบด้วย

- (1) หัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน เป็นประธานอนุกรรมการ
- (2) รองหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง
- (3) ผู้ซึ่งประธานอนุกรรมการแต่งตั้ง เป็นอนุกรรมการ
- (4) หัวหน้าฝ่ายอำนวยการหรือหัวหน้างานอำนวยการของหน่วยบริหารเงินกองทุนแล้วแต่กรณี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

อนุกรรมการตาม (3) ให้แต่งตั้งจากกลุ่มผู้กำกับการ กลุ่มรองผู้กำกับการ กลุ่มสารวัตร กลุ่มรองสารวัตร กลุ่มพนักงานสอบสวน (สบ 1 - 4) กลุ่มละหนึ่งคน และกลุ่มชั้นประทวน จำนวนสามคน ซึ่งให้เลือกกันเองตามวิธีการที่ประธานอนุกรรมการกำหนด โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

กรณีหน่วยบริหารเงินกองทุน ไม่มีอนุกรรมการโดยตำแหน่งตาม (2) หรือ (4) หรือกรณีประธานอนุกรรมการไม่สามารถแต่งตั้งอนุกรรมการตาม (3) ตามจำนวนที่กำหนดในวรรคสองได้ เนื่องจากไม่มีข้าราชการตำรวจในกลุ่มนั้นๆ ให้ถือว่าอนุกรรมการการบริหารเงินกองทุนเท่าที่มีอยู่เป็นคณะอนุกรรมการการบริหารเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง

3. ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน
และ
ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ
ประจำปีบัญชี 2556

ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2556

ในปีบัญชี 2556 กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จ้างคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมินระดับความสำเร็จความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามโครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

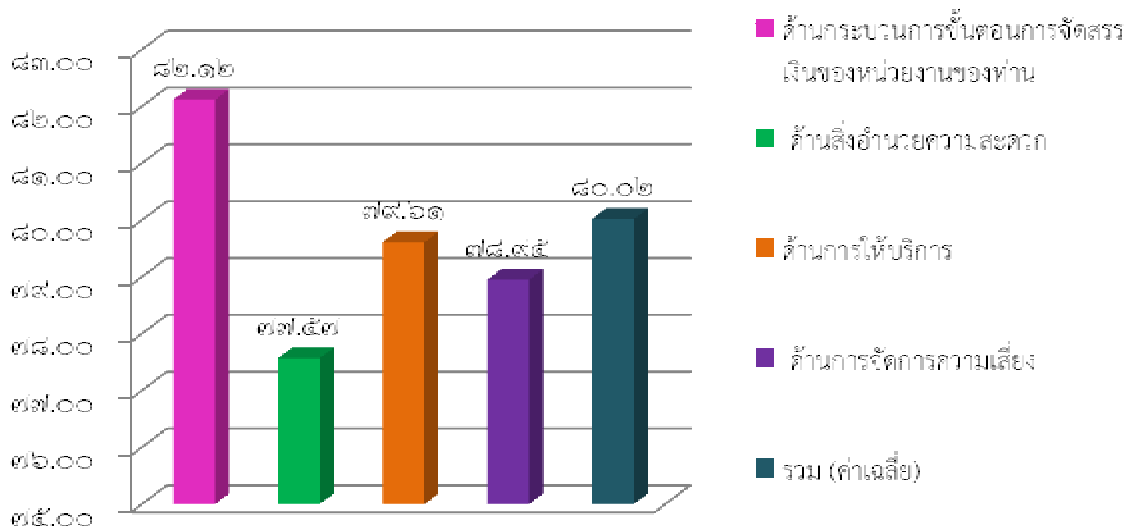
ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๗๐๐ คน ภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.001 (คิดเป็นร้อยละ 80.02) แยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

| คำถาม | จำนวน (คน) | รวม (คน) | ความพึง พอใจ (ร้อยละ) |
|--|---------------|-------------|-----------------------------|
| ภาพรวม | 10,083 | 12,600 | 80.02 |
| ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงานของท่าน | 4,024 | 4,900 | 82.12 |
| 1.องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีความเหมาะสม | 589 | 700 | 84.1 |
| 2.การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริง | 592 | 700 | 84.6 |
| 3.กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม | 582 | 700 | 83.1 |

| คำถาม | จำนวน (คน) | รวม (คน) | ความพึง พอใจ (ร้อยละ) |
|--|---------------|--------------|-----------------------------|
| 4.การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาสถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจน และมีช่องทางที่เหมาะสม | 546 | 700 | 78.0 |
| 5.การดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ | 583 | 700 | 83.3 |
| 6.ระเบียบเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก | 558 | 700 | 79.7 |
| 7.แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่าย และมีความชัดเจน | 574 | 700 | 82.0 |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 2,172 | 2,800 | 77.57 |
| 8.คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีความชัดเจน เข้าใจง่าย | 568 | 700 | 81.1 |
| 9.คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ | 531 | 700 | 75.9 |
| 10.มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนาจการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารหรือแนวปฏิบัติของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาได้อย่างสะดวก | 545 | 700 | 77.9 |
| 11.มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก | 528 | 700 | 75.4 |
| ด้านการให้บริการ | 2,229 | 2,800 | 79.61 |
| 12.เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนมีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว | 552 | 700 | 78.9 |
| 13.เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน | 556 | 700 | 79.4 |
| 14.เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนสามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน | 571 | 700 | 81.6 |
| 15.เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนมีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน | 550 | 700 | 78.6 |

| คำถาม | จำนวน (คน) | รวม (คน) | ความพึง พอใจ (ร้อยละ) |
|---|---------------|-------------|-----------------------------|
| ด้านการจัดการความเสี่ยง | 1,658 | 2,100 | 78.95 |
| 16.เงินกองทุนที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ ในการปฏิบัติงาน | 531 | 700 | 75.9 |
| 17.การกำหนดจำนวนเงินที่สามารถเบิกจ่ายในส่วนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่นอกเหนือ จากค่าข่าวสาร ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการมีความชัดเจน | 567 | 700 | 81.0 |
| 18.เงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาช่วยสนับสนุน การปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนได้อย่างสะดวกและคล่องตัว | 560 | 700 | 80.0 |

หมายเหตุ : การคำนวณร้อยละความพึงพอใจ พิจารณาจากผู้ที่มีประเมินระดับความพึงพอใจ
ในระดับ 4-5 เท่านั้น (Top Two Box)



ค่าคะแนนความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนที่มีต่อการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงิน
ของหน่วยงาน ประเด็น การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของ
คณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริง โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ
ร้อยละ 84.6

ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นมีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 75.4

ประเด็นความไม่พึงพอใจมากที่สุด ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด (open-ended) สรุปประเด็นต่างๆ ที่มีผู้แสดงความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

1. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
2. การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาไม่กระจายตัวและไม่เป็นธรรม
3. ระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก และดำเนินการยุ่งยากเช่นกัน
4. ไม่มีการแจ้งจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอุดหนุนกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ผู้บังคับบัญชานำเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาไปใช้ส่วนตัว เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้รับเงิน เพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาอย่างแท้จริง
6. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ทันต่อการปฏิบัติงานจริง
7. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติได้รับทราบ

ประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ ในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มีดังต่อไปนี้

1. การจัดสรรเงินและการบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ควรมีความโปร่งใส เป็นธรรม และถึงมือผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง
2. ควรมีการชี้แจงระเบียบและรายละเอียดต่าง ๆ ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบมากขึ้น
3. เพิ่มงบประมาณอุดหนุนกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มากขึ้น
4. ควรมีการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาอย่างเคร่งครัด โดยควรกำหนดแนวทางป้องกันไม่ให้มีการนำเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาไปใช้ผิดวัตถุประสงค์
5. ควรลดขั้นตอนในการปฏิบัติเบิกจ่ายให้น้อยลงและเร่งรัดการเบิกจ่ายให้รวดเร็วขึ้น

**ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556**

ในปีบัญชี 2556 กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จ้างคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมินความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ตามโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของพนักงานสอบสวน ในปีบัญชี 2556 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 73.๒4

**ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนภาพรวม
ระดับกองบัญชาการ / ตำรวจภูธรภาค (บช.น./ภ.๑ - ๙) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

| วัตถุประสงค์ / ร้อยละ | บช.น. | ภ.๑ | ภ.๒ | ภ.๓ | ภ.๔ | ภ.๕ | ภ.๖ | ภ.๗ | ภ.๘ | ภ.๙ | ศชต. |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| การอำนวยความสะดวกยุติธรรม และความเชื่อมั่นของผู้เสียหายต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน | 90.83 | 70.28 | 58.61 | 73.๒8 | ๗8.47 | 80.56 | 80.28 | 6๐.76 | 72.92 | 72.08 | 67.22 |

สรุปผลการศึกษาผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 1,980 คน คิดเป็นร้อยละ 73.๒4 โดยกองบัญชาการที่มีระดับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนมากที่สุดคือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล คิดเป็นร้อยละ 90.83 และกองบัญชาการที่มีระดับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนน้อยที่สุดคือ ตำรวจภูธรภาค 2 คิดเป็นร้อยละ 58.61 ส่วนกองบังคับการที่มี ระดับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม คิดเป็นร้อยละ 99.79 และกองบังคับการที่มีระดับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี คิดเป็นร้อยละ 35.21

| ประเด็นคำถาม | จำนวน ตัวอย่าง/ ร้อยละ | ระดับคะแนนความคิดเห็น | | | | | | |
|--|------------------------------|-----------------------|------|-------|-------|-------|-----------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | รวมระดับ 4/5 | ร้อยละ |
| 1. พนักงานสอบสวนมีความสุภาพและให้เกียรติผู้เสียหาย | คน | 3 | 80 | 466 | 1,188 | 240 | 1,428 | 72.12 |
| | % | 0.20 | 4.00 | 23.60 | 60.10 | 12.00 | | |
| 2. พนักงานสอบสวนมีความตรงต่อเวลาเมื่อนัดหมายทางคดี | คน | 8 | 41 | 482 | 1,252 | 193 | 1,445 | 72.98 |
| | % | 0.40 | 2.10 | 24.40 | 63.40 | 9.80 | | |
| 3. พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนและข้อมูลทางคดีให้ผู้เสียหายทราบ | คน | 11 | 79 | 451 | 1,223 | 212 | 1,435 | 72.47 |
| | % | 0.60 | 4.00 | 22.80 | 61.90 | 10.70 | | |
| 4. พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนรวดเร็ว ตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด | คน | 15 | 81 | 426 | 1,187 | 267 | 1,445 | 73.43 |
| | % | 0.80 | 4.10 | 21.60 | 60.10 | 13.50 | | |
| 5. พนักงานสอบสวนปกปิดข้อมูลของผู้เสียหายและพยานเป็นความลับ | คน | 1 | 70 | 457 | 1,132 | 313 | 1,445 | 72.98 |
| | % | 0.10 | 3.50 | 23.20 | 57.40 | 15.90 | | |
| 6. พนักงานสอบสวนมีความรู้ความสามารถและปฏิบัติตามขั้นตอนการสอบสวนได้อย่างถูกต้องครบถ้วน | คน | 1 | 49 | 426 | 1,267 | 232 | 1,499 | 75.71 |
| | % | 0.10 | 2.50 | 21.60 | 64.20 | 11.70 | | |
| 7. พนักงานสอบสวนสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการรวบรวมพยานหลักฐานในงานสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ | คน | 14 | 102 | 436 | 1,175 | 248 | 1,423 | 71.87 |
| | % | 0.70 | 5.20 | 22.10 | 59.50 | 12.60 | | |
| 8. พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมาไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิควรได้ | คน | 33 | 109 | 359 | 1,186 | 287 | 1,473 | 74.39 |
| | % | 1.70 | 5.50 | 18.20 | 60.10 | 14.50 | | |
| รวม (15,840) | | 86 | 611 | 3,503 | 9,610 | 1,992 | 11,602 | 73.24 |

หมายเหตุ : การคำนวณร้อยละความพึงพอใจ พิจารณาจากผู้ที่ประเมินระดับความพึงพอใจในระดับ 4 - 5 เท่านั้น (Top Two Box)

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิเคราะห์คำร้อยละ

จากผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในด้านความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนได้ ดังนี้

ความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556 ประชาชนมีความเชื่อมั่นน้อยที่สุดเกี่ยวกับความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการรวบรวมพยานหลักฐานในงานสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวนและด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนและข้อมูลทางคดีให้ผู้เสียหายทราบ ดังนั้น พนักงานสอบสวนควรมีการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ด้านเทคโนโลยี รวมถึงการจัดหาหรือสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการสอบสวนและการแสวงหาพยานหลักฐานในคดี และพยายามติดต่อผู้เสียหายในคดี เพื่อแจ้งให้ทราบถึงความคืบหน้าของคดีซึ่งจะทำให้ผู้เสียหายเกิดความพึงพอใจและเชื่อมั่นในพนักงานสอบสวนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น เป็นคำถามปลายเปิด (Open - ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สรุปได้ดังนี้

1. ควรที่จะนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่
2. ควรปฏิบัติงานอย่างจริงจังมากกว่านี้
3. ควรดำเนินการสอบสวนให้เร็วขึ้น ไม่ควรเก็บเรื่องเงียบไว้
4. ควรทำงานให้รัดกุมมากกว่านี้
5. ควรปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต

ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ

ประจำปีบัญชี 2556

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้รวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ ประจำปีบัญชี 2556 ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อร้องเรียนจากสำนักงานจรตารวจ - ไม่พบว่ามีเรื่องร้องเรียน

2. จากคณะอนุกรรมการจัดทำระบบการควบคุมภายใน และกำกับ ดูแลการประเมินผลด้านการควบคุมภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ที่ 7/2555 ลง วันที่ 26 เมษายน 2555 ประจำปีบัญชี 2556 - ไม่พบว่ามีเรื่องร้องเรียน

3. จากคณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการและด้านการตรวจสอบภายใน - ไม่พบว่ามีเรื่องร้องเรียน

3.1 ผลการตรวจสอบหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุนฯ รวม 224 หน่วย ปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้

3.1.1 การจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิรับเงินตามใบสำคัญ เจ้าหน้าที่การเงินมิได้เขียนเช็คส่งจ่ายเงินจากบัญชีแต่ถอนเงินสดโดยใช้ใบถอนเงินเพื่อนำเงินสดมาจ่ายให้กับผู้มีสิทธิ และไม่ประทับตราจ่ายเงินแล้วในหลักฐานการจ่าย

3.1.2 การเบิกจ่ายเงิน - กรณีเบิกเป็นค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลข่าวสารพบว่า

3.1.2.1 เป็นการสืบสวนหาข่าวก่อนมีเลขคดี

3.1.2.2 เป็นการแจ้งข่าวที่มีใช่เป็นการได้รับข่าวจากแหล่งข่าว

3.1.2.3 เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3.1.2.4 การพิจารณาจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลข่าวสารเกินข่าวละ 5,000 บาท ไม่ปรากฏรายละเอียดในรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการฯว่าเป็นข่าวที่มีความยากลำบาก ระยะเวลาในการดำเนินงาน และเสี่ยงภัย แตกต่างจากข่าวอื่นอย่างไร

3.1.3 การรายงาน - ไม่รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด เป็นประจำทุกเดือน

3.2 ผลการตรวจสอบพบหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุนฯ รวม 224 หน่วย พบข้อตรวจพบมีนัยสำคัญ รวม 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 97.32 ดังนี้

3.2.1 สภ.กระบุรี จว.ระนอง ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน จากการออกสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำผิดเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินกองทุนฯ

3.4.2 สภ.เวียงเก่า จว.ขอนแก่น การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสารมีเอกสารประกอบหลักฐานการจ่ายไม่ครบถ้วน

3.4.3 สภ.ศรีวิไล จว.บึงกาฬ ไม่พบรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ และหลักฐานการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2556

3.4.4 สน.ดุสิต ไม่มีเอกสารประกอบการเบิกจ่าย

3.4.5 สภ.อ่าวลึก จว.กระบี่ พิจารณาเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูล ข่าวสารในคดีไม่มีหมายจับ เป็นการเบิกจ่ายในคดี พ.ร.บ.ยาเสพติด เป็นเงินจำนวน 162,000 บาท และเช็คส่งจ่ายไม่ตรงตามผู้ขอรับสนับสนุน

3.4.6 สภ.แม่สาย จว.เชียงใหม่ เบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลข่าวสารคดี พ.ร.บ.ยาเสพติด จำนวน 2 ราย ผลการดำเนินการจับตัวผู้ต้องหาได้ ซึ่งมีสิทธิ์ขอรับเงินสินบนรางวัลจาก ปปส.

3.3 การสอบทานและผลการสอบทานกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ตรวจสอบ จากหน่วยที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุนฯ รวม 237 หน่วย พบกรณีมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ รวม 7 หน่วย ดังนี้

3.3.1 สน.ตลาดพลู

3.3.2 สน.ราษฎร์บูรณะ

3.3.3 สน.บางมด

3.3.4 สภ.พนมสารคาม จว.ฉะเชิงเทรา

3.3.5 สภ.แปลงยาว จว.ฉะเชิงเทรา

3.3.6 สภ.ภูเวียง จว.ขอนแก่น

3.3.7 สภ.ศรีบุญเรือง จว.หนองบัวลำภู

4. ข้อร้องเรียนจากทางเว็บไซต์ WWW.CRIMINALFUND.POLICE.GO.TH – ไม่พบว่า มีเรื่องร้องเรียน

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีคุณภาพ ที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา และ ผู้เสียหาย มีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ในปีบัญชี 2557 กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของ กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี 2556 ในประเด็นผลสำรวจที่ไม่พึงพอใจและประเด็นข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา , ผลสำรวจความเชื่อมั่น ของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในปีบัญชี ๒๕๕6 , ประเด็นข้อร้องเรียน จากช่องทางต่าง ๆ รวมถึงแผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี โดยสอดคล้อง กับแผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี ๒๕๕7 และบันทึกข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2557 ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การบริหารกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มีผลลัพธ์จากการดำเนินการซึ่งสามารถสะท้อนจากระดับ ความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ ต่อไป

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อลดข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการบริหารให้กับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ

4.2 เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน โดยใช้และการบูรณาการ ข้อมูล ข่าวสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4.3 เพื่อนำผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556 ไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้มีประสิทธิภาพ

5. ขอบเขต

ขอบเขตของแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จะดำเนินการกำหนด แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยพิจารณาจากประเด็น ดังนี้

5.1 ความไม่พึงพอใจและประเด็นข้อเสนอนี้ต่างๆ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖

5.2 ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในปีบัญชี 2556

5.3 ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ

5.4 แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี

6. แนวทางการดำเนินการ

6.1 เพื่อลดข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการบริหารให้กับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- (1) โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่การเงินระบบรับ-นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ
- (3) โครงการตรวจ ติดตาม ความสำเร็จหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายในของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2557 กองยุทธศาสตร์ (ยศ.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ
- (4) แผนการตรวจสอบให้คำแนะนำและกำชับในการปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายเงิน ของคณะอนุกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุน สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ
- (5) แผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับสถานีตำรวจ กองงบประมาณ (งป.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

6.2 เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน โดยใช้และการบูรณาการ ข้อมูล ข่าวสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- (1) การดำเนินการบูรณาการข้อมูลเกี่ยวกับงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน คดีอาญาผ่านทาง Website www.criminalfund.police.go.th ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) การตอบคำถามปัญหาด้านการเงินผ่านทาง www.criminalfund.police.go.th กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ
- (3) การพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปี 2557 กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

6.3 เพื่อนำผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556 ไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- การแจ้งผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556 ให้กับหน่วยที่รับผิดชอบงานด้านการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ทราบ

7. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

7.1 เพื่อลดข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการบริหารให้กับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพและ สามารถนำไป ติดตามและ ประเมินผล ได้จริง | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|--|---|----------------------------|-----------------------|--|
| โครงการฝึกอบรมเพื่อ พัฒนาบุคลากร กองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา ประจำปีงบประมาณ 2557 | เพื่อให้บุคลากรกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา มีความรู้ ความเข้าใจ ในระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์การใช้จ่าย เงินกองทุนเพื่อการ สืบสวนและสอบสวน คดีอาญา ได้อย่างถูกต้อง และ ลดข้อผิดพลาด จากการปฏิบัติงาน | ร้อยละของ การดำเนินการ ตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | กองการเงิน (กง.) | งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |
| โครงการการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่การเงินระบบ รับ-นำส่งเงินค่าปรับเข้า กองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญา | เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา มีความรู้ ความเข้าใจ ในการรับ-นำส่งเงิน ค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อ การสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา | ร้อยละของ การดำเนินการ ตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | กองการเงิน (กง.) | งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |

| แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพและ สามารถนำไป ติดตามและ ประเมินผล ได้จริง | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|--|---|----------------------------|---|--|
| โครงการตรวจ ติดตาม ความคืบหน้าการ ดำเนินการตามแผน บริหารความเสี่ยง และ แผนการควบคุมภายใน ของกองทุนฯประจำปี บัญชี 2557 | เพื่อตรวจ ติดตาม ความคืบหน้าของการ ดำเนินการตามแผน บริหารความเสี่ยง และ แผนการควบคุมภายใน ของกองทุนฯ ประจำปี บัญชี 2557 | ร้อยละของ การดำเนินการ ตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | กอง ยุทธศาสตร์ (ยศ.) | งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |
| แผนการตรวจสอบให้ คำแนะนำและกำชับใน การปฏิบัติด้านการเบิก จ่ายเงินของ คณะอนุกรรมการฯ และ เจ้าหน้าที่หน่วยบริหาร เงินกองทุน | เพื่อตรวจสอบ ให้ คำแนะนำ และกำชับ การปฏิบัติด้านการเบิก จ่ายเงินของ คณะอนุกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่หน่วย บริหารเงินกองทุนฯให้ เป็นไปตามระเบียบ | ร้อยละของ การดำเนินการ ตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | สำนักงาน ตำรวจสอบ ภายใน (สตส.) | งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |
| แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรร เงินให้กับสถานีตำรวจ | เพื่อสำรวจความเหมาะสม ของเกณฑ์การจัดสรร เงินกองทุนฯ และประเมิน ความเพียงพอให้สอดคล้อง กับความจำเป็นใน การใช้จ่ายเงินเพื่อการ ปฏิบัติงานสืบสวนและ สอบสวนของหน่วยบริหาร เงินกองทุน | ร้อยละของ การดำเนินการ ตามแผน | ต.ค.2556 -ก.ย.2557 | กอง งบประมาณ (งป.) | งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |

7.2 เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน โดยใช้และการบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด /ค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง | ระยะเวลาดำเนินการ | หน่วยงานรับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|--|---|----------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| การดำเนินการบูรณาการข้อมูลเกี่ยวกับงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านทาง Website www.criminalfund.police.go.th | เพื่อบูรณาการข้อมูลเกี่ยวกับงานกองทุนฯ เผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ทราบ | ร้อยละของการดำเนินการตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| การตอบคำถามปัญหาด้านการเงินผ่านทาง www.criminalfund.police.go.th | เพื่อตอบคำถามหรือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา | ร้อยละของการดำเนินการตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | กองการเงิน (กง.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| การพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปี 2557 | เพื่อเป็นคู่มือประกอบการดำเนินงานด้านต่างๆ ของกองทุน ให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุน | ร้อยละของการดำเนินการตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | กองการเงิน (กง.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

7.3 นำผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556 ไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้มีประสิทธิภาพ

| แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด/ ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพและ สามารถนำไป ติดตามและ ประเมินผล ได้จริง | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|--|--|--|----------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| นำผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ประจำปีบัญชี 2556 ไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้มีประสิทธิภาพ | แจ้งผลการสำรวจให้สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานกฎหมายและคดี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน นำผลการสำรวจไปส่งเสริมให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของพนักงานสอบสวนอย่างเป็นรูปธรรม | ร้อยละของการดำเนินการตามแผน | ต.ค.2556 - ก.ย. 2557 | กองวิจัย (วจ.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

8. การติดตามและประเมินผล

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติตามแผน โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

8.1 ห้วงระยะเวลาในการรายงาน ให้หน่วยงานเจ้าของกิจกรรมรายงานผลการปฏิบัติตามแผนในรอบ ๙ เดือน (๓๐ มิถุนายน) และ ๑๒ เดือน (๓๐ กันยายน)

** ตามแบบรายงาน ที่กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ กำหนด

** เนื่องจากบันทึกข้อตกลงฯ ระบุแผนผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือน มีนาคม ๒๕๕7

8.2 เกณฑ์การประเมินผล

การคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน ให้คำนวณรายกิจกรรม ตามแนวทางการดำเนินงาน ได้แก่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมหรือไม่ ถ้ามีให้ได้ ๑ กิจกรรม ถ้าไม่มีให้ ๐ กิจกรรม และให้ใช้เกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

8.2.1 การคำนวณร้อยละการดำเนินงานตามแผน

$$\text{ใช้สูตร } \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนกิจกรรม (9 กิจกรรม)}} \times 100$$

| วัตถุประสงค์ | จำนวนกิจกรรม | จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผน |
|--|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| (1) เพื่อลดข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกในการบริหารให้กับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ | 5 | | |
| (๒) เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน การบูรณาการข้อมูลข่าวสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 3 | | |

| วัตถุประสงค์ | จำนวนกิจกรรม | จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผน |
|---|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| (๓) นำผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนประจำปีบัญชี 2556 ไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้มีประสิทธิภาพ | 1 | | |
| รวม | 9 | | |

8.๒.๒ การคำนวณระดับความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ช่วงคะแนนที่ ๓ - ๕ คะแนน ดังนี้

| คะแนน | กิจกรรม |
|-------|---|
| ๑ | จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ที่ครอบคลุมแผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี แล้วเสร็จภายใน กุมภาพันธ์ 2557 |
| ๒ | แผนปรับปรุงคุณภาพฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ ที่เกี่ยวข้อง ภายใน มีนาคม ๒๕๕7 |
| ๓ | ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ได้ร้อยละ 9๐ |
| ๔ | ดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ได้ร้อยละ 10๐ |
| ๕ | มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ และจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเพื่อทราบ |

ผนวก ก. แบบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานกองทุนเพื่อการสืบสวน
และสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕7

รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงรอบ () 9 เดือน

() 12 เดือน

ชื่อกิจกรรม :

ผู้รับผิดชอบ :

หน่วยที่รับผิดชอบ :

หมายเลขโทรศัพท์ :

รายละเอียดของการดำเนินการ :

| ชื่อกิจกรรม | ผลการดำเนินการ |
|-------------|----------------|
| | |

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ๐ คะแนน | ๑ คะแนน |
|-----------------|--------------------|
| ไม่ได้ดำเนินการ | ดำเนินการเสร็จสิ้น |

เอกสารประกอบการปฏิบัติที่ได้ดำเนินการ :

๑.

๒.

๓.

๔.

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕7

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕7 จัดสรรให้สำหรับหน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖58 หน่วย ได้แก่ สถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๖๕ สถานี และหน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนในสังกัด กองบัญชาการ ต่างๆ จำนวน ๑93 หน่วย โดยมีหลักเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๑. หน่วยสถานีตำรวจ

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับสถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๖๕ หน่วย คิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามโครงสร้างสถานีตำรวจ และคิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น ดังนี้

1.1 เกณฑ์การจัดสรรตามโครงสร้างสถานีตำรวจ

ตร.มีหน่วยระดับสถานีตำรวจ จำนวนทั้งสิ้น 1,465 สถานี มีการจัดแบ่งโครงสร้างสถานีตำรวจเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

โครงสร้างสถานีตำรวจ

- รูปแบบที่ ๑ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูงมาก มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๒ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูง มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๓ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมา มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร), งานสอบสวน และ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๔ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมาอีก มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๕ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อย มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร), งานสอบสวน และ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ
- รูปแบบที่ ๖ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อยที่สุด มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

เกณฑ์การจัดสรร

จากการจัดแบ่งโครงสร้างสถานีตามรูปแบบที่ ๑-๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ใช้โครงสร้างดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มสถานีตำรวจ โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ระดับ ผกก. (สถานีตามรูปแบบที่ ๑,๒) ๓๙0 สถานี เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๒ ระดับ ผกก. (สถานีตามรูปแบบที่ 2) ๗95 สถานี เดือนละ ๒๔,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๓ ระดับ สวญ. (สถานีตามรูปแบบที่ ๔) ๑52 สถานี เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๔ ระดับ สว. (สถานีตามรูปแบบที่ ๕,๖) ๑๒๘ สถานี เดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท

๑.๒ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ใช้จำนวนคดีที่หน่วยสถานีตำรวจได้บันทึกข้อมูลในระบบ polis ตั้งแต่เดือน มกราคม - กันยายน 25๕6 รวมระยะเวลา 9 เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๗ กลุ่ม ดังนี้

| | | |
|--------------------------------|-----------|--------------------|
| กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕๐ คดี) | 5๖ สถานี | เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๒ (๕๑ - ๑๐๐ คดี) | 191 สถานี | เดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๓ (๑๐๑ - ๒๐๐ คดี) | 375 สถานี | เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๔ (๒๐๑ - ๔๐๐ คดี) | ๓84 สถานี | เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๕ (๔๐๑ - ๑,๐๐๐ คดี) | ๒9๒ สถานี | เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๖ (๑,๐๐๑ - ๒,๐๐๐ คดี) | ๑17 สถานี | เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๗ (๒,๐๐๑ คดีขึ้นไป) | 50 สถานี | เดือนละ ๗๐,๐๐๐ บาท |

๒. หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน จำนวน ๑93 หน่วย คิดเกณฑ์การจัดสรรโดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้

| | |
|------------------------|---------------------|
| กลุ่มที่ ๑ มี ๑๑ หน่วย | เดือนละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๒ มี ๑๐ หน่วย | เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๓ มี ๑๐ หน่วย | เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๔ มี ๗๓ หน่วย | เดือนละ ๘๐,๐๐๐ บาท |
| กลุ่มที่ ๕ มี 89 หน่วย | เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท |

ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕7 จัดสรรให้สำหรับหน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖58 หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้นปีละ 1,009,๐20,๐๐๐ บาท หรือ ใช้จ่ายเดือนละ ๘4,085,๐๐๐ บาท หรือใช้จ่าย ไตรมาสละ 252,255,000 บาท

แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงิน
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีบัญชี 2557

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ : เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์ และกำหนดแนวทางการจัดสรรเงิน ให้กับสถานีตำรวจให้มีความเหมาะสม และมีปริมาณเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผน | | |
|--|---|--|--|------------------------|
| | แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | หน่วย รับผิดชอบ | งบประมาณ | ระยะเวลา ดำเนินการ |
| แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงิน ให้กับสถานีตำรวจ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน ให้กับสถานีตำรวจ 2. จัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน 3. นำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเข้า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ฯ 4. นำร่างหลักเกณฑ์ที่ผ่านการพิจารณา ของคณะอนุกรรมการ ฯ แล้ว เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา 5. ประเมินความพึงพอใจของหน่วย บริหารกองทุน ฯ | กอง งบประมาณ (งป.) | งบประมาณ ของ สำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ | ต.ค.2556 - ก.ย.2557 |